

# 大亞洲主義

月刊

中華郵政掛號認爲新聞紙類

第一卷 第三期

要目

國慶日感言

大亞洲主義與東亞新秩序

大亞洲主義與亞洲民族問題

白色人種壓榨下的亞洲民族

大亞洲主義與東方文化

亞洲民族之史的發展及大陸政策應有的反省

汎阿拉伯獨立運動概觀

馬來民族研究

越南現勢

二十九年十月十五日出版



中國大亞洲主義月刊社發行

## 大亞洲主義月刊社研究綱領

一、本社站在研究學術的立場上、公開討論大亞洲主義之理論。

二、本社根據 總理之大亞洲主義、發揚東方的王道精神、討論亞洲一般的政治、經濟、軍事、外交諸問題。

三、本社討論的範圍，以下列問題爲限。

A、亞洲的文化問題、

B、亞洲的民族問題、

C、亞洲的政治問題、

D、亞洲的經濟問題、

E、亞洲的軍事問題、

F、亞洲的外交問題、

G、亞洲的交通問題、

H、亞洲的人文地理與經濟地理問題、

I、亞洲的歷史考證問題、

J、亞洲與歐、美、非、澳各洲之關係問題、

K、亞洲的門羅主義與大亞洲主義比較的問題、

四、本社討論上列各問題時、一以亞洲各民族之獨立平等及亞洲民族團結爲原則。

## 本刊啓事(一)

本刊出版以來，荷蒙中外讀者熱烈歡迎，創刊號及第二期不匝月即已售罄，本社同人至深感謝，茲爲酬答各界讀者盛意起見，特徵求基本定戶一萬戶，凡在本年內定閱本刊一年者，一律有享受本社叢書免費贈閱之優待。

## 本刊啓事(二)

本社叢書第二種「大亞洲主義綱要」業已出版，全書都十萬言，對於大亞洲主義之理論，闡發無遺，爲周化人先生精心結構之作，欲研究大亞洲主義者不可不人手一篇，存書無多，購請從速。

# 大亞洲主義月刊

## 第一卷 第三期

### 目錄

#### 插圖

亞細亞新勢圖

#### 論著

國慶日感言

大亞洲主義與東亞新秩序

大亞洲主義與亞洲民族問題

白色人種壓榨下的亞洲民族

大亞洲主義與東方文化

建立大亞洲本位的教育

日美關係與太平洋前途

大東亞之建立與近衛國策

大亞洲主義與英國(續完)

汪精衛 傅式化 周策人 戴澄波 劉公美 徐錚 孫仲華 錢鴻烈 楊烈

一三〇 一〇九 三〇 四二 四九 五七 六四

譯 述

- 亞洲各民族之史的發展及大陸政策應有的反省……………敬道譯 七三  
○ 帝國主義與亞洲民族……………吳珮譯 八七  
○ 汎阿拉伯獨立運動概觀……………宏斐譯 九六  
○ 東亞經濟圈與南洋地位……………饒師宰譯 一〇〇

亞洲現狀

- 馬來民族研究……………白禮 一〇七  
○ 越南現勢……………周森 一一五  
○ 越南的今昔……………王浩 一二三  
○ 百年來我國所受歐美之侵略(續完)……………俞梧生 一二八

轉 載

- 中國存亡問題(續完)……………總理孫先生 一四一  
中華東亞聯盟協會宣言……………中華東亞聯盟協會 一五八

編 後

編 者 一六四

全國唯一書報發行所  
中央書報發行所

新到各種圖書雜誌

本所辦理並經營下列各項業務：

(一)發行中央政府各院部會之公報，刊物。

(二)發行宣傳部所主辦，或許可出版之各種圖書，  
什誌，報紙，及宣傳品。

(三)販賣各國之圖書，什誌，報紙，及其他出版  
物。

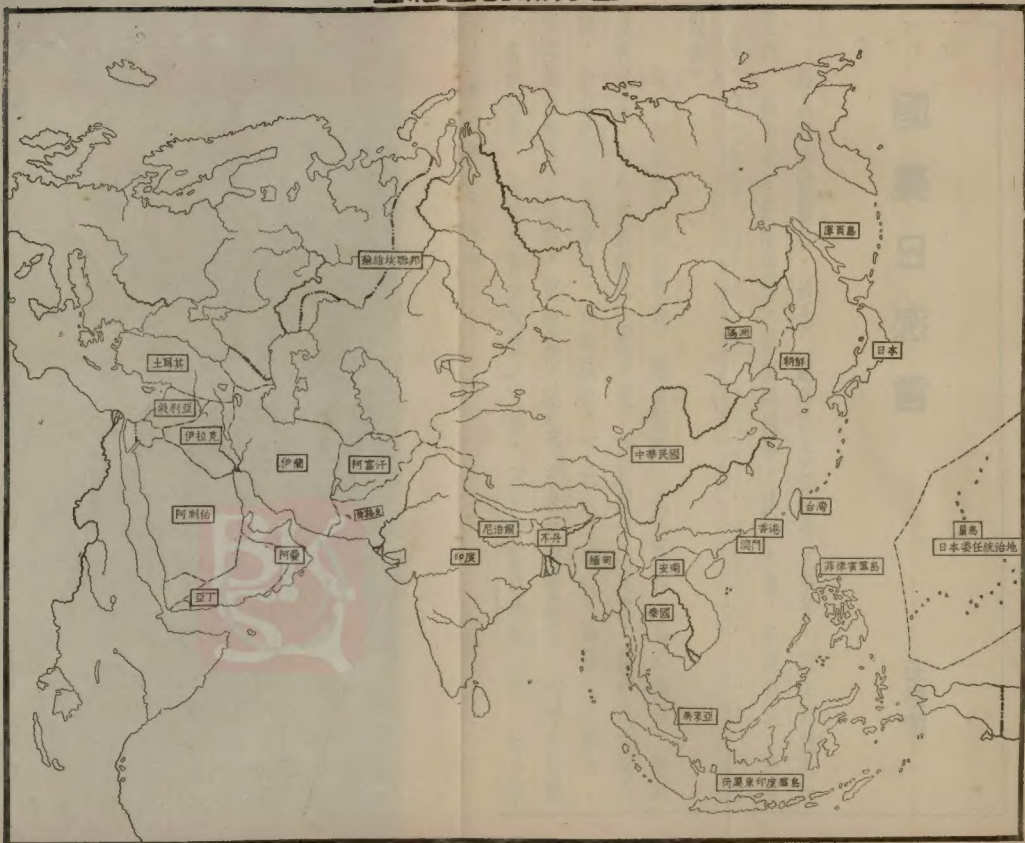
歡迎各界參觀 歡迎各界購讀

所址：南京中山東路一七〇號(財政部隔壁)

電話：二一八八一號



# 亞細亞的新勢圖



進，不惟中國之建國工作，將藉此以臻於完成，總理所懷抱之大亞洲主義，亦將由此以實現，吾人屬目於此光明之前途，於還都後之國慶日，實有無限慶賀之忱，願掬以相示者也。

日德義同盟成立，實爲東亞滌除帝國主義之餘毒，中國自拔於次殖民地之良機，吾人若深自策厲，早日團結，求得全面和平，以從事戰後之休養與建設，則必能不使此良機逸去，惟吾人必宜猛省，非自助不能得人之助，吾人惟有盡力之所能至，以冀致於成功而已。

謹以此意，爲今年國慶日之祝辭，願吾同志，暨吾同胞，集中意力，向此光明之前途，勇往精進，建成莊嚴燦爛之中華民國。



# 大亞洲主義與東亞新秩序

傅式說

大亞洲主義一名詞，是總理於民國十三年在神戶演講時所提出的。但是大亞洲主義的思想，可以說遠在同盟會創立時代，就早經有了的。其內容和意義，總理在那篇「大亞洲主義」的演講中，已經說得明明白白。至於東亞新秩序這一個名詞，是在這一次戰事進行期中，由日本輿論界所喊出來的。前年十二月的近衛聲明中也正式宣稱企圖建設東亞新秩序。日本方面雖則喊出了這句口號，但所謂東亞新秩序的定義和內容，還沒有十分明顯，還沒有十分確定。據吾人所見，所謂東亞新秩序係一種行動的指標，意思說亞洲應當由我們亞洲人自己來建設一種和我們自己的利益不相衝突的新秩序。大凡一種行動，必須由一種有明確內容的思想去引導牠，去指示牠，那末行動才能夠達到預期的目的，不至於變成盲目的行動而無有結果。然則建設東亞新秩序的這一種行動，牠的思想根據何在？我們以為大亞洲主義應當是

東亞新秩序的思想的根據。確切地認識了大亞洲主義的思想，然後才能夠完成建設東亞新秩序的偉業。就是說一方面實現了大亞洲主義的思想，一方面才能夠完成建設東亞新秩序的行動。僅僅有了大亞洲主義的思想，而沒有建設東亞新秩序的行動表現出來，則思想成爲空想。同時，沒有大亞洲主義爲基礎的東亞新秩序，即使勉強建立起來，也不是一種合乎吾人理想的秩序。所以，我們所要實現的大亞洲主義，必須和建設東亞新秩序的行動配合起來，我們所要建設的東亞新秩序，必須是一種大亞洲主義的東亞新秩序。

建設大亞洲主義的東亞新秩序，必須有三個前提：

第一、必須先打破東亞原有的舊秩序。東亞的舊秩序是什麼？百餘年來，歐美白人憑其武力的、經濟的、文化的侵略，使得整個東亞，除出日本已經掙脫出來成爲獨立國家以外，其餘差不多完全是歐美的殖民地 and 次殖民地。所以東亞的舊秩序，可以說是一種殖民地的秩序其中尤其因爲中國在東亞所處的地位，十分重要，偏偏數十年來，革命尙未成功，到現在還脫不了次殖民地的地位，所以東亞的舊秩序一直是根深蒂固地保留到如今。近年來維繫這一種殖民地秩序的，有資本主義列強間的九國公約。這九國公約，面子上雖說得冠冕堂皇，說什麼尊重中國主權獨立及領土與行政的完整，但是骨子裏實在就是幾個主人訂好條約，使

中國永久脫不出殖民地的羈絆，以便維繫東亞的舊秩序。此外，還有一種生產主義的新勢力，近年也由其魔手於東亞。這一種勢力，表面上也標榜着援助弱小民族的弱人口號，實際上是要使中國或其他地方土化起來，成為蘇維埃聯邦的一部分，這是一種實行的共產主義，並使東亞淪於蘇聯的範圍，所以此種「援助弱小民族」的宣傳，實是共產黨之「不卜言」。

一是資本主義的侵略，一是共產主義的侵略。這兩種侵略，其目的雖不同，而其結果，則必使中國淪於蘇聯的範圍。這兩種侵略，其方法亦不同，而其結果，則必使中國淪於蘇聯的範圍。這兩種侵略，其目的雖不同，而其結果，則必使中國淪於蘇聯的範圍。

第二個問題，要建設東亞新主義的東亞，日本必須先解決中國問題。中國問題解決了，日本在東亞的地位，我們只要打開地圖來看，就可以明白牠的重要性。牠是太平洋的東面咽喉，是交通要道，人口衆多，再加以牠的歷史悠久，文化發達，所以，它實是亞洲第一的大國。日本若不能擺脫牠目前所處的次殖民地地位，牠的經濟，政治，文化，以及民生，都不能發展。民主黨的策略，蘇聯共產主義的蠱惑，政治不能獨立，經濟不能自主，那末，中國自身是難免受窮無窮，同時，整個東亞的解放，都要遭遇到巨大的困難，甚至於不可能。因為日本雖然是東亞唯一的強

國，但是牠不過是東亞各民族的一個環節，牠本身的一環，就算是堅強無匹，然而和牠緊隣着的中國這一個大環節，若是脆弱無力，牠的那一環當然要受到影響的。所以今後倘要建設一個健全的東亞新秩序，須先使中國這一個大環節，一天一天堅強起來，一天一天興隆起來，然後才能和日本的一環及其他各環，共同配合起來，努力創造一個東亞的新天地。所以近衛聲明中明白地說：「日本所望於中國者，在能分担東亞新秩序建設之任務」，「日本之真意，不在中國之滅亡，而在中國之興隆，不在征服中國，而在與中國協力」，又說：「日本認識中國之民族的熱情，承認中國之完成其爲獨立國家，實有必要。」凡此所云，均屬深得大亞洲主義精神之言。汪先生在去年十二月所發表之「三民主義之理論與實際」一文中，有謂：「中國今日不但要和日本分担東亞的責任，並須要有力量來分担這個責任，如果中國還不能夠從次殖民地的地位解放出來，如果中國還不能夠得到自由平等，中國便沒有力量來分担安定東亞，建設東亞的責任。明治維新，日本發奮圖強，走在前頭。中國呢，直到現在，還在爭取民族獨立的苦戰中。在中國爲本身着想，爲分担東亞的責任着想，固然要努力做到國家之自由平等。在日本，爲本身着想，爲謀中國與之分担東亞的責任着想，也要以先進國家的地位，幫助中國，做到國家的自由平等。」汪先生這一段說話明白說明：必須中國本身獲

得自由平等，然後才能和日本分擔建設東亞新秩序的重任。就是第一步，中國必須先由次殖民地的地位解放出來，然後再使中國的國勢，一天興隆一天，那末才能夠實現大亞洲主義，才能夠完成東亞新秩序的建設。因為要建立一個健全的國際新秩序，必須以健全的構成分子爲其基礎，中國是東亞的最重要的構成分子，所以中國的健全，中國的興隆，是建設東亞新秩序所萬萬不可或缺的先決條件。

第三、要建設大亞洲主義的第三個前提，是中日兩國必須澈底的合作，總理在「大亞洲主義」的那篇演講中，明白指示我們說：「在亞洲東部最大的民族，是中國和日本。中國同日本就是這種運動的原動力。」所謂「這種運動」是指亞洲各民族獨立解放運動而言。若是這兩個原動力的國家不能合作，當然得不到實現大亞洲主義，更談不到建設東亞新秩序。上節已經說過，中國是亞洲最大的國家，日本是亞洲最強固的國家。這一強一大，兩國之間，最近四十年以來，不但不能夠互相協力，彼此合作，反而常常反目，不睦傾軋，直到最近，竟演出這樣一場無法收拾的血戰。總理所主張的大亞洲主義的思想，幾乎束之高閣，無人理會。日本方面雖則提出了建設東亞新秩序的口號，中國人反而懷抱疑慮，甚且加以咀咒。這一種中日不合作的現象，是東亞最痛心的現象。整個東亞之所以到如今尙未能獲得解放的

原因，就是因爲中日兩國，不能合作。因之歐美的資本主義，蘇聯的共產主義，才得乘間而入，來施行侵略，來圖謀搗亂，以至於東亞到如今還停留在殖民地地位而不能自拔。假如四年前，中日間，不發生這一場惡戰，用這一場惡戰中兩國所耗費的人力物力，來等待機會，發動一次全東亞的解放戰爭，這一定早歷史上一次頂光榮頂痛快的大戰爭，到今日之下，或者可以無須提出什麼建設東亞新秩序的口號，而光榮的東亞新秩序，早就由中日兩個合作之力，建立好了。事到如今，我們算哪裏過去，應把握將來。昨日種種，譬如昨日死，今後種種，譬如今日生。正如兄弟兩個，睚打了一場之後，抱頭痛哭，重歸和好。此後由強國的日本，和大國的中國，澈底合作，以實現大亞洲主義，則亡羊補牢，猶未爲晚。汪先生說：「爲了國家的存亡安危，中日合作，不但於中國有利，並且於日本有利，於東亞有利。在合作的原則之下，中國和日本，外交方針一致，國防方針一致，彼此之間，既然不會再有衝突，更可以攜手共進，以應付萬變，錯綜複雜的國際局勢。對於其他國家，要聯絡那個，便兩個國家一起與之爲友，要打擊那個，便兩個國家一起與之爲敵。只有這樣，才可以奠定東亞之永久和平，只有這樣，才可以謀大亞洲主義之實現。」（三民主義之理論與實際）只有這樣，才可以完成東亞新秩序的建設。



總而言之，要建設東亞新秩序，第一步先要打破東亞舊秩序。要打破舊秩序，必須中國能夠解放獨立，國運興隆。中國之運，如何才能興隆，高固家需要中國自身的努力，但是頂要緊的條件，還是要獲得日本真誠的援助，就是中日兩國密切合作。歸根一句話：要實現大亞洲主義，要實現東亞新秩序，必須以中日兩國密切合作。總理在「大亞洲主義」的演講中，「中國與日本是亞洲民族獨立解放的同志」，後，接下去說：「這種原動力發生結果之後，我們中國人此種『知德』，即能日本此種『知信』，所以中國同日本現在還沒有大聯絡。將來萬幸而福，我們亞洲的各民族，也是一定要聯絡的。」總理說這幾句話的時候，其內心一定是極痛苦的。因為那時正當民國十二年，正是定了聯俄容共的政策，總理因當時環境關係，雖採以容共的路線，但始終認為中日關係，至危與共，決不放棄他多年懷抱的中日合作的根本信念。所以在由上海到北京的時候，特地道出神戶，向日本人士宣揚大亞洲主義，成為總理一生最後的遺教。他到中日兩國人士，在當時多不知道大亞洲主義的道理，不過他所定將來前途所趨，中日兩國一定要聯絡起來的。料不到竟要變成如此一齣悲劇之後，兩國只能在腥風血雨之中，走上合作之途，但願從今以後，和平合作，合作到底，讓我們承總理偉大的遺教，實現大亞洲主義，實現東亞新秩序，完成合乎吾人理想的東亞新秩序的建設。

# 大亞洲主義與亞洲民族問題

周化人

## 一、民族與文化

## 二、亞洲民族之覺醒

## 三、亞洲民族之覺醒

## 四、過去亞洲民族運動失敗的原因和今後應取的途徑

大亞洲主義之目的在解決亞洲的民族問題，也就是求全部亞洲民族之獨立解放問題。

我們知道近世思想之新潮是民族主義，從十八世紀以來，民族問題已佔了世界上最重要之一席。「民族」觀念在法國大革命時期日益發展，當時才歐華初露，首先用「法蘭西民族」的名詞以代替「法蘭西王國」，這種思想普遍於歐洲，造成了意大利的統一和德意志的統一。直到今日，不少數民族問題，永為歐戰紛爭之最大原因，可見民族問題之重要，日是不可以遏止的一種潮流。

近世民族到了近幾百年日趨發達，全部亞洲民族都受西方功利主義下，在其艱苦的生活，現在亞細亞的日本已成為世界上一等強國，土耳其等國保持獨立之形式外，其餘都成了殖民地，或變相的殖民地（如保護國，自治領地，委任統治地，勢力範圍等是）。等到民族黑暗期由歐洲傳到東方時，亞洲人士也不甘永遠作功利主義的奴隸，於是遂有大亞洲

主義之產生，總理說：

「我們進入西方主義，研究到結果，究竟要解決什麼問題呢？就是爲亞洲受苦的民族，要怎樣方可以抵抗各洲強盛民族的問題。」（大亞洲主義）

可見大亞洲主義解決的便是亞洲民族問題，現在我們且把亞洲的民族問題，從中的方面分析一下：

## 一、民族與文化

一個民族的存亡，全視民族的，文化的強弱爲密切，大凡民族的，文化發展比當時其他民族爲高時，這一個民族時，必成，反之，必衰，文化愈多，這一個民族時，必衰，民族的文化，愈強，這一個民族就會滅亡。關於這一點，我們且看日本的歷史，可以明瞭，所以總理在十年前講，日本主義時，曾口便說：

「我們要講這個問題，便，日本主義，是一管什麼地方，我們且看日本，是最占日本的發祥地。」（前）

又說：

我們現在講大亞洲主義，研究到，日本地步，究竟是什麼問題呢？請看日本，就是文化問題，就是東方文化，和西方文化比較和衝突的問題（同上）

總理這篇講演，主要理論的中心，放在文化問題上面，可見文化與民族問題的關係是如何的密切了

東方的文化是公理正義，是仁義道德。到了近代，東方思想和西方思想分離漸遠，如同兩極一樣。一般說東方精神是

宗教的，哲學的及未來世界的。其結果重道德，講倫常、愛和平，一切偏於保守偏於柔性。反之西方精神是非宗教的，科學的，現實的，其結果重功利，輕感情，好鬥爭，一切偏於創造和剛性。這種觀察是比較合理的，但這祇是近代的情形。王古代、亞利文化是多方面的，那時或我們亞洲的文化祇以仁義道德的王道文化為中心，在我們也有科學與工業的文化，例如中國人發明的大藥，指南針，印刷術，此比倫的天文和數學，中國的磁器製造與絲綢工業，在古代會名聞遐邇，這是科學也是工業。正如 總理所說：「我的亞洲是科學的文化，宗教的文化，倫理的文化，和工業的文化。」一不是到近代，亞洲人的文化新轉變重神一方面，走入極端，亞洲民族才漸漸萎靡，亞洲各民族才漸漸衰弱。但是，專持物質文明之興盛是世界文化黑暗時期，這種文化是為人類，等到東方的王道文化復興的時候，也便是亞洲民族解放運動成功之日，因此亞洲民族運動，必以文化復興為成功的提條件。

## 二、亞洲民族之衰微

據 亞細亞的考察，亞洲民族之衰微，一是地理和自然環境，一是社會和人文環境。地理環境，是自然環境，人文環境，是社會環境。要說地位，歐亞的交接處，氣流在溫帶與寒帶之間，日本之島子不熱，人，為之而人，所以亞洲在對峙戰爭極少，在極度平安的環境中，使中國人在此進行為「表現協和」的可能性，一切制度與生產工具，幾千年來無大

改變。且他臣民，如古、白拉帶、和阿哥帶長久藏人，牧狗經濟生活中，印度洋沿岸，熱帶的亞洲人，到十九世紀，是正當。

案，在恩字關目字，故步自封。

可是，在工業革命以前，亞細亞各國人民，都過着原始的生活，他們是「刀耕火種」，「男耕女織」，而走上工業化的途徑。不過，歐戰發生以後，歐洲各國經濟壓迫，戰亂以後，便不許亞洲民族進入工業化的階段，而用政治力量，造成亞洲民族永久之經濟附庸地位。在日本維新時，曾以全力侵入未開，如日本民族對華的改造產業，成為工業化國家。等到中國辛亥革命時，資工主義的舉動便不肯退縮，身奉歐戰上且日的改革，就可表現其政治力量，在經濟上仍不免為歐戰經濟的附庸。最顯著例子是印度，印度完全為英國所佔，印度經濟的進展，已打過純農業經濟的階段。當時正以吸收大量技巧工人而導致生產配中心的人而，已造成經濟的維繫，家已發展到相當亨羅，適合生產已代替人生產。可見當時印度的工商業均達到極度的發展，恰如歐洲國家，在工業革命時期的情形一樣。然而英國的東印度公司，便把這所生的印度產物買去，其目的固然是想以此為原料，而當其力量侵入時，亞細亞民族的手工和家器工業，係在廉價的機器生產品，便自然歸於滅亡。結果亞細亞民族便形成純粹農業供給地和機器製成品銷售場所，亞細亞的商業，不過歐洲工廠的代理店，全銷處。如此亞洲民族永不能進入純工業化的階段，而經濟上的依賴，便使政治上不能得到獨立解放，這是亞洲民族衰落的主要原因。

## 三、亞洲民族的覺醒

當歐洲的科學工業勢力強盛時，首先覺醒的便是日本民族。在歐美艦隊巡歷日本時，日本民族乘歐美在東方的勢力未固，積極走上工業化的道路。在甲午戰爭中，首先在日本上表示出來的，便是這種現象。所以促進亞洲民族覺醒的第一件事是明治維新。明治維新完成了日本國家的統一，憲政的實施，並積極提倡科學與工業，造成新的經濟基礎。在明治維新不久以後，日本便廢除了不平等條約，解除了帝國主義之束縛，日本民族不僅獲得政治上之自由，尤要擺脫了經濟的壓迫。日本民族的勢力，存於心中，真是驚人的，所以總理說：「日本的國民自先覺起，知道民族和國家之何以強盛與弱小的關鍵，便發奮為雄，同歐人奮鬥，掃除所有的不平等條約，把日本變成獨立國家。」（全集）又說：「這種人和民族的精神，至今還沒有喪失，所以乘歐戰事漸，在歐風暴雨中，利用科學新法，發展國力，維新五十年，便成現在亞歷最強盛的國家，和歐戰各國並駕齊驅，歐美人不敢輕視。」（民族主義第一講）日本民族，沒有被西歐殖民主義壓下去，而努力奮鬥成為強國，實是亞洲民族解放的好榜樣，所以總理對之極為佩服。

日本的維新，其影響之大，恰如七月革命和二月革命之在歐洲，當時法國的革命掀起全歐革命的高潮，與日本廢除不平等條約，使全亞洲民族恢復其自信心是一樣的偉大。

在日本維新不久以後，第二件促進亞洲民族覺醒的便是「日俄戰爭」，這次戰爭使全亞洲民族興奮，總理在大亞洲主義的講演中，曾經詳細的指出日俄戰爭對亞洲民族的影響，在民族主義第一講裏，有下面的一段敘述：

「用亞洲人和歐洲人比，從前以為世界上有聰明才智的只有白人，無論甚麼事都被白人壟斷，我們亞洲人因為









以主義中指示給吾人的，他告訴我們，亞洲民族一定要團結，更告訴我們，亞洲民族的團結必以中日兩國為原動力，必以東方的王道化為結合的基礎。他更指示我們，要恢復亞洲固有的文化和學西歐之科學與技術，使能改良武器，振興工業，如能遵循這僅指示的方針，亞洲民族運動一定是可以成功的。所以我們敢堅決的說：惟有大亞洲主義才是亞洲民族解放運動的最高指導原則，這種原則是全亞洲民族所應當遵守不違的。

# 中央導報週刊

中華民國二十九年十月三十日出版

## 第一卷 第十一期

### 要目

時事

威定紀念日的通過  
是行和收運公路

一黨中心論

宣傳戰術與無線電

陳公博先生訪問記

爭取鄉鎮的地位

蘇聯近東的發展及其重大性

現代史料

中日文化協會成立經過  
國定紀念日及紀念辦法

華漢光

孔君佐

薛慧子

鍾平言

遠藤一郎

# 白色人種壓榨下的亞洲民族

戴 策

## 一 引言

亞洲是文化之母。古代文化的發祥地，除了埃及在非洲東北部，毗連着亞洲外，其他如巴比倫，亞述，中國，和印度等，都在亞洲底疆界內。足見亞洲是歷史悠久，文化高超的民族底大集合。像諸史冊，*History of Civilization*，*Science and Art*，宗教，和工業，都有極大的貢獻。中國文化支配了東亞，正如古希臘羅馬文化風靡於西歐一樣。中國人創始天才的表現，不僅在於六藝經傳百家之言，而且在於發明火藥、羅盤針，和印刷術於歐洲。自低劣的文明、蠻一他劣種傳說，南朝祖冲之算得圓周密率在三、一四一五九一六至三、一四一五九一七之間，時至一千三百零一年，當時印人也能算得三、一四一六，歐洲人祇能算得三、一四一五九一六至三、一四一五九一七之間，相差一分五厘。可惜刻日，來歐人比之猶遜，中國人民還故步自封，習於維持現狀；小農生活方式的改進。亞洲文化的停滯，縱容了劣等的白色人種在近代向亞洲侵入，以致白色列強的御用學者，竟提出白種優秀有色人種低劣的理論來。

給這種謬論以最堅強的反駁的，不但是文化史，而且是政治史。自從古波斯和希臘的爭鬥，至十七世紀，歐洲不斷地受着亞洲游牧諸民族底侵略。波斯民族，匈奴——匈牙利民族（匈奴民族和匈牙利民族的血統相同，數年前曾經中國文化協會何震亞先生和考古家衛聚賢先生在『匈奴與匈牙利』小冊中詳加考證。），韃靼民族，阿剌伯民族，土耳其民





荷屬東印度

一・九〇〇・〇〇〇方公里

六一・〇〇〇・〇〇〇

美屬菲律賓羣島

二九六・〇〇〇方公里

一三・〇〇〇・〇〇〇

泰國

五一八・〇〇〇方公里

一二・〇〇〇・〇〇〇

英屬馬來聯邦，

海峽殖民地，北婆

三三一・〇〇〇方公里

五・二〇〇・〇〇〇

羅洲，

法屬印度支那

七三七・〇〇〇方公里

二一・五〇〇・〇〇〇

伊朗

一・六〇〇・〇〇〇方公里

一五・〇〇〇・〇〇〇

阿富汗

六五〇・〇〇〇方公里

七・〇〇〇・〇〇〇

土耳其

(亞洲部份)

英屬印度，

七三九・〇〇〇方公里

一三・〇〇〇・〇〇〇

緬甸，俾路支，

四、六七五・〇〇〇方公里

三五三・〇〇〇・〇〇〇

錫蘭，

上列的島地半殖民地，面積共二二、六二〇、〇〇〇方公里，人口共九六〇、六〇〇、〇〇〇。西伯利亞和中亞細亞和歐洲蘇俄結合，在局勢上無從算作亞洲諸島之一；加入亞洲被壓榨集團的，還有藏印邊疆的，吉丹和尼泊爾兩最小國，和戰後由土耳其割出的伊拉克、敘利亞、巴格達丁，外約旦尼亞，等委任法統治地，以及具有獨立之名的可島王國和滿志內志聯合王國。總結起來，亞洲被壓榨集團面積二千六百萬方公里以上；人口九億七千萬以上。面積

佔六大洲（南極洲不計入）總和五分之一；人口約六分之一。

中國的煤，有一・〇〇・〇〇・〇噸，佔世界總產量百分之十一左右。鐵有一・〇〇・〇噸，其中有一・〇〇・〇噸是純鐵，佔世界產量的百分之九的消費額；錳、鉛、鋅、銻等礦均極豐富。煤礦年產二千萬噸，鐵礦每年產一二萬噸。

印度宗教藏書自入(一〇〇・一・一)噸，自世界宗教藏書分三：藏書百二，一七(一〇〇)・〇

○ 噸，約世界總量百分之七。石油除有石油、煤油、汽油、柴油、重油、渣油、石蠟、石炭、石油年產一百二十萬噸，甲於英帝國諸國。煤油年產一百萬噸，居第四位。

世界石油公司（World Petroleum Corporation）——此石油公司，每年開採石油達七百萬噸左右，在荷屬南婆羅洲十六萬平方公里的租借地，可開採大量的石油。該石油行取得開採石油的租借權。婆羅洲和蘇門答臘的石油，屬於該公司——荷蘭皇家石油公司（Koninklijke Afdeling Petroleum），該石油行，年採石油達五百萬噸左右。馬來羣島和東印度羣島約供給了全世界十分之六的煤。

中國可耕地面積有二八〇・〇〇〇公頃，已耕地面積有一一四・〇〇〇公頃，印度已耕地面積有一三三・〇〇〇公頃。中國年產稻米四五〇・〇〇〇公石；印度年產稻米四七〇・〇〇〇公石；各佔世界總量三分之一，小麥盛產在印度和華北華中以及滿洲，黍、高粱、大豆，盛產在滿洲和華北。印度和錫蘭，產茶葉約世界十分之六七，中國祇產百分之十一的茶葉。中國生絲產量居世界第一。棉花產量，印度居世界第二，中國居第三。黃麻盛產於印度，華北和華南也很普遍。油類植物，如花生、芝麻、菜子，盛產於印度，滿洲，及華北。馬來半島及東印度羣島集中了百分之九十的橡膠，錫蘭有百分之八的橡膠，椰子，糖，咖啡，茶葉，煙草，也盛產於南

洋。

亞洲的礦產和礦產，都不曾充分開發過。假使用最新的科學技術改進生產，收穫一定遠過於此。然而亞洲人擁有這許多私產竟會民不聊生，餓殍載道，可見白色人種壓榨之毒了！

### 三 帝國主義底由來

亞洲民族被白色人種壓榨，是因為十八世紀末產業革命以來，資本主義發展為帝國主義的緣故。這種帝國主義，是新帝國主義。其目的在尋求殖民地，以供給原料，銷售過剩貨品，從事投資事業。帝國主義是以軍事和政治的手段解決經濟問題的一種國家。這種帝國主義，自十五世紀末新大陸新航路發現後，已經發了端倪。古羅馬帝國的建立殖民地，目的在求財源，企圖征收苛捐雜稅。十六世紀商業革命以後，歐洲掀起了殖民危險熱，各國為爭門前海上與新市場而從事戰爭。西班牙、荷蘭、與法國先後被英國擊敗。十八世紀十九世紀之交，民主主義和民族主義的高潮，捲起了歐洲的大動亂，殖民熱略微地低減下去一些。到了產業革命和興業革命再度發生的十九世紀中葉，工業資本主義更進而為金融資本主義。於是亞洲民族受盡帝國主義底毒了。

政治上的原因，是由於十九世紀歐洲所產生的極端的國家主義，促進人民好大喜功的野心。英國國勢愈強愈想百尺竿頭，再進一步。俄國在巴爾幹半島結了壁，轉向亞洲發展。法國也僥倖佔非洲和印度支那，剝削中國，以補償它在一八七一年戰敗所受的損失。白色列強並不想將本國人民移居殖民地，祇想將殖民地的資源移歸本國之用，以本國為都市，以殖民地為鄉村，以本國為消費的歸宿，以殖民地為生產的源泉。帝國主義是損人利己的，強盜式的，無人道無公理的政體。中國每一災患來臨，飢餓人民動輒數千萬。印度人和安南人，自己有了收穫要先接濟主人，或死者自然比比皆是。

。不但留學于廣大富裏的享受者，何不是白色人？而衣衫襤褸，面有菜色，踴躍街頭者，黃色同胞。

在經濟上所以必須如此地推行資本主義的原因，有三；第一是生產過剩。十八世紀末的英國革命，已經長足地改

善了歐洲經濟生活。十九世紀下半期產業革命，更擴充了歐洲的工業關係，使十九世紀下半期。過度的大量生產

，使生產品成山，而市場上更大的，鐵路之普遍敷設，船舶之普遍機械化，使歐洲的生產，將視線移到人口繁多

工業發達之國家，如中國、印度、日本等。

第二，經濟生活之進步，非大規模創設不可，於是引起了原料缺乏的問題。資本主義方才從事於開發

，未經開發之國家，如中國、印度、日本，其資本便當地的化產勞工，以博厚利。於是，資本主義方能成立，殖民

地既成，為其目的，而佔領之，佔領地是它的工廠，是底底清皆首在殖民地，殖民地之資財被

侵略者盡心佔領。

第三，資本主義之發展，其目的，在資本，而資本，為其目的，而投資出去。在殖民地發展了的國家裏，內

部再投資，而，資本主義的，資本，佔領地，可以發展。於是，資本主義，向外自利可圖，就將

資本調了，而，資本主義，佔領地，工廠，設於公用事業，而，各，更新其地為了它們的

資本主義，而，資本主義，佔領地，工廠，設於公用事業，而，各，更新其地為了它們的

，而，白色人種，佔領地，民族之不滅，白色人種所以佔領地，而，躊躇滿志，也是因為

他們，而，白色人種，佔領地，民族之不滅，白色人種所以佔領地，而，躊躇滿志，也是因為

，祇有，而，白色人種，佔領地，民族之不滅，白色人種所以佔領地，而，躊躇滿志，也是因為

萬異無處可以得，而，的民族性和國家意識，無怪白色人種要來侵略了。

白色，揮用不費多小士兵，便可以摧毀亞細亞民族持古老的刀、槍、弓、箭，怎能敵過重砲，而亞細亞民族亦無一兵一卒，其星島後國家的港口，亦有力的砲台，一隻巡洋艦可以阻擊海港，如入不毛之地。猶如戰，一戰而勝，自有其公道的報復，已足制服滿清政府了。

## 四 帝國主義的手段

白色，其手段，不外乎：一、強佔領土，二、強佔領土，三、強佔領土，四、強佔領土，五、強佔領土，六、強佔領土，七、強佔領土，八、強佔領土，九、強佔領土，十、強佔領土，十一、強佔領土，十二、強佔領土，十三、強佔領土，十四、強佔領土，十五、強佔領土，十六、強佔領土，十七、強佔領土，十八、強佔領土，十九、強佔領土，二十、強佔領土，二十一、強佔領土，二十二、強佔領土，二十三、強佔領土，二十四、強佔領土，二十五、強佔領土，二十六、強佔領土，二十七、強佔領土，二十八、強佔領土，二十九、強佔領土，三十、強佔領土，三十一、強佔領土，三十二、強佔領土，三十三、強佔領土，三十四、強佔領土，三十五、強佔領土，三十六、強佔領土，三十七、強佔領土，三十八、強佔領土，三十九、強佔領土，四十、強佔領土，四十一、強佔領土，四十二、強佔領土，四十三、強佔領土，四十四、強佔領土，四十五、強佔領土，四十六、強佔領土，四十七、強佔領土，四十八、強佔領土，四十九、強佔領土，五十、強佔領土，五十一、強佔領土，五十二、強佔領土，五十三、強佔領土，五十四、強佔領土，五十五、強佔領土，五十六、強佔領土，五十七、強佔領土，五十八、強佔領土，五十九、強佔領土，六十、強佔領土，六十一、強佔領土，六十二、強佔領土，六十三、強佔領土，六十四、強佔領土，六十五、強佔領土，六十六、強佔領土，六十七、強佔領土，六十八、強佔領土，六十九、強佔領土，七十、強佔領土，七十一、強佔領土，七十二、強佔領土，七十三、強佔領土，七十四、強佔領土，七十五、強佔領土，七十六、強佔領土，七十七、強佔領土，七十八、強佔領土，七十九、強佔領土，八十、強佔領土，八十一、強佔領土，八十二、強佔領土，八十三、強佔領土，八十四、強佔領土，八十五、強佔領土，八十六、強佔領土，八十七、強佔領土，八十八、強佔領土，八十九、強佔領土，九十、強佔領土，九十一、強佔領土，九十二、強佔領土，九十三、強佔領土，九十四、強佔領土，九十五、強佔領土，九十六、強佔領土，九十七、強佔領土，九十八、強佔領土，九十九、強佔領土，一百、強佔領土。

白色，其手段，不外乎：一、強佔領土，二、強佔領土，三、強佔領土，四、強佔領土，五、強佔領土，六、強佔領土，七、強佔領土，八、強佔領土，九、強佔領土，十、強佔領土，十一、強佔領土，十二、強佔領土，十三、強佔領土，十四、強佔領土，十五、強佔領土，十六、強佔領土，十七、強佔領土，十八、強佔領土，十九、強佔領土，二十、強佔領土，二十一、強佔領土，二十二、強佔領土，二十三、強佔領土，二十四、強佔領土，二十五、強佔領土，二十六、強佔領土，二十七、強佔領土，二十八、強佔領土，二十九、強佔領土，三十、強佔領土，三十一、強佔領土，三十二、強佔領土，三十三、強佔領土，三十四、強佔領土，三十五、強佔領土，三十六、強佔領土，三十七、強佔領土，三十八、強佔領土，三十九、強佔領土，四十、強佔領土，四十一、強佔領土，四十二、強佔領土，四十三、強佔領土，四十四、強佔領土，四十五、強佔領土，四十六、強佔領土，四十七、強佔領土，四十八、強佔領土，四十九、強佔領土，五十、強佔領土，五十一、強佔領土，五十二、強佔領土，五十三、強佔領土，五十四、強佔領土，五十五、強佔領土，五十六、強佔領土，五十七、強佔領土，五十八、強佔領土，五十九、強佔領土，六十、強佔領土，六十一、強佔領土，六十二、強佔領土，六十三、強佔領土，六十四、強佔領土，六十五、強佔領土，六十六、強佔領土，六十七、強佔領土，六十八、強佔領土，六十九、強佔領土，七十、強佔領土，七十一、強佔領土，七十二、強佔領土，七十三、強佔領土，七十四、強佔領土，七十五、強佔領土，七十六、強佔領土，七十七、強佔領土，七十八、強佔領土，七十九、強佔領土，八十、強佔領土，八十一、強佔領土，八十二、強佔領土，八十三、強佔領土，八十四、強佔領土，八十五、強佔領土，八十六、強佔領土，八十七、強佔領土，八十八、強佔領土，八十九、強佔領土，九十、強佔領土，九十一、強佔領土，九十二、強佔領土，九十三、強佔領土，九十四、強佔領土，九十五、強佔領土，九十六、強佔領土，九十七、強佔領土，九十八、強佔領土，九十九、強佔領土，一百、強佔領土。

白色侵略者要殖民地。永遠停留在農業的階段。以便和它們的工業本國相應，而資壓榨。他們對於已被征服的殖民地，厲行渺死政策，和愚民政策。有意辱殺殖民地的宗教和習俗。英國支持在印度的印度教和回教，法國也支持北非洲的回教，既以討好於殖民地人民，免其起反抗，又以使民智愈不開通。英國總是將印度人煙染成弱狗不如的低劣民族，像大詩人吉卜林 (Kipling) ——英帝國桂冠詩人所謳歌的，英國是到處執行「白人的負擔」(White man's burden)，假使英國不來統治印度，似乎印度人必致於無法生存。然而，事實顯示著，印度識字的百分比祇是百分之八，鄉間是千分之十五。這不是英國為防止印度民族抬頭而施行愚民政策的鐵證麼。然而英國究竟防止不了印度國民黨的活動。印度領袖甘地尼赫魯等因「以手克剛」政策對付英國人，害得英國手忙腳亂。

最惡狠的手段，却在於列強消滅了，殖民地各國的手工業，將資本不斷輸入，興造鐵道、公路、橋樑、等交通機構、開工廠等，使殖民地國家對侵略者發生經濟的依存性。使它經濟無法獨立，不得不用原料換取貨物。於是資本家就可因而，把一切了。中國現在已經陷入賣官、國人應從速設法挽救。過去中國的政治，操於買辦階級、買辦階級，匪倫敦紐約的聲首是瞻，以致政府無獨立自主的外交，良可浩歎。

## 五 大亞洲主義底理論基礎和實踐展望

大亞洲主義，是反對帝國主義，反對侵略，反對壓榨，反對不平等，反對不民主，和以消滅殖民主義併弱小為目的的大日耳曼主義，和以消滅資本主義，相反；和以操縱內政和經濟為職志的，主張我也迴不拒。大亞洲主義將全亞洲民族視為同一集團內的各份子，主張各份子應當團結一致，以共同方策實現共同理想，達到共同福利。亞洲各民族間所以有共同理想，和共同福利，而需要以共同方策實現的原由，因為亞洲民族共同的區域，有共同的病徵，承襲類似的歷



由傳統，共同地反對帝國主義和共產主義，共同地反對以戰爭爲解決對內對外問題的政策，而一致斷尙和平。

亞洲各民族の道德生活雖然各不相同，但是自一個最普遍的地方，就是崇尚王道，鄙棄霸道。亞洲各民族的道徳意識，都是受着孔子和佛家的流風底薰陶，西方重公權，重公理，亞洲民族愛公權，重公理，西方崇尚自利，亞洲民族崇尚互利。西方民族毀棄道義而重功利原則，亞洲民族基於道義原則而言功利原則，西方民族講反道義的功利主義，東方民族講道義的功利主義。自然，國家是功利的組織，政策的目的無非爲功利。然而反道義的功利主義，亦即霸道政策，必引起民族間的積怨，種下戰爭動亂的禍端，使國家再度，告崩紛紛，行道者終致自食其禍。至於王道政策，就可以相反地結合各民衆間水天親善的關係，此間得失，無待贅言。但是神聖已經昭示過，和虎狼之性的白色人種講王道，希冀他們會歸我一切利權，簡直是與虎謀食。亞非主義，重大於王道，以王道團結崇尚王道的亞洲民族，共謀抵禦殖民的侵略。

這種「護國神」學說，有兩方面：一方面是白色帝國主義與赤衛軍的鬥爭，一方面是白色帝國主義與假面王道的宣戰。假面王道，在形式上口口声声本無惡意，但是赤衛軍無不近來白色帝國主義更將假面具揭去，從事復活大斯拉夫主義了。法國已經戰敗，可無足論。軸心國現在方有事兩敵，無意侵犯亞洲，況且德國經濟部長芬克，曾經有過將世界劃分為（一）美洲集團（二）德國集團，（三）東亞集團，（四）蘇聯集團等四大經濟體系的建議。現代政治經濟是統一聯繫的。芬克的建議，不但有經濟的意義，而且自政治的意義。足見軸心國家底政策，和大亞洲主義本是聲氣相應，大亞洲主義底價值，既然得到了一個佐證，實現有期，也可想而知了。英國屢戰屢敗，屢敗屢戰，不能再在東亞保持其固有威望。華國外交以現實主義稱，邱吉爾在七月十八日聲明，於中日全面和平實現時，準備與中國政府交涉廢除不平等條約，交回租界，取消領事裁判權。可見英國處自國抗險不安之際，也知急流勇退。羅斯福總統，也提出美洲屬





# 大亞洲主義與東方文化

劉澄波

## 一、大亞洲主義中之東方文化問題

我們以前常聽到說：大日耳曼民族主義，和大斯拉夫民族主義，現在一聽到大亞洲主義，最易混爲一談，誤認爲對世界其他民族有敵對性的。這是一種極端錯誤的認識，孫總理所提倡的大亞洲主義，不是要亞洲人發揮亞洲的武力去侵略歐美各處，更不是假大亞洲主義之名使亞洲的其他小國變成附庸。大亞洲主義的根本精神在於喚醒亞洲人民之覺悟，對自身先求得獨立自由，本已欲立而立人，己欲達而達人的精神，體萬物並育而不相害，道並行而不相背的原理，以求得世界各民族的和衷共濟，使各國人民皆各得其生，各遂其養。這不是要亞洲人民發揮亞洲的武力，是要亞洲人民發揮亞洲的精神，此種精神乃東方文化的特色，爲亞洲人所特有，亞洲民族之所以能滅絕存亡者，全賴此東方文化。所以孫總理在大亞洲主義的講演中一再聲述東方文化的重要，此乃亞洲各民族立國的精神，也可以說是亞洲各民族的靈魂，更是奠定今後世界和平的基礎。

孫總理在大亞洲主義講演中說：「我們要講一個問題，便先看清楚我們亞洲是一個什麼地方，我想亞洲就是最古文化的發祥地，在幾千年以前我們亞洲人便已經得到了很高的文化，就是歐洲最古的國家像希臘，羅馬那些古說的文化，都是從亞洲傳過去的。我們亞洲從前有哲學的文化，宗教的文化，倫理的文化，和工業的文化，這些文化都是自古以來在世界上很有名的，推到近代世界上最的種種文化都是由我們這種老文化發生出來的。」世界上最古的國家是：巴

比倫，敘利亞，埃及，印度，中國和波斯。此六大古國亞洲居其五，亞洲此五大古國在遠古時代即有光輝燦爛的文化，屢轉相移傳至地中海附近，含蘊滋長，始爲愛琴文化，希臘和羅馬的哲學及科學遂胚胎於此。歐亞近代的科學文明不過自熱復興以來，對希臘羅馬文化的發揚光大而已。彼可知：若無東方的古代文化，希臘、羅馬的文化未必會有那樣興盛，歐洲亦必會有熱復興以形成今日之文明。所以總經理先生認爲世界文化是由我們東方的古老文化中發生出來的。但是西方的文化在根源上雖受有東方古代文化的影響，也許因爲地理和民族性的關係，與東方文化的精神却根本兩樣，因爲西方文化在發生上雖受有東方古代文化的影響，然而並沒有繼續吸收，沒有得到成爲一統的東方文化的神髓，於是因東西文化的不同而造成民族精神的對立，更進而形成國際間的戰爭，這實在是我當局引爲痛心疾首的一點。總理大亞洲主義的講演不僅要使亞洲人認識亞洲文化對世界的重要性，明瞭亞洲各民族在世界上的地位，更要使亞洲人明瞭東西文化的分野，進而把握住促進世界和平的關鍵，這是我們更應該注意的一點。

東西文化的分野究竟何在？總理在大亞洲主義的講演中很明確的指出：一爲王道，一爲霸道；「專就最近幾百年的文化講，歐洲的物質文明極發達，我們東洋的這種文明不進步，從表面的觀瞻比較起來，歐洲自然好於亞洲，但是從根本解剖起來，歐洲近百年是什麼文化呢？是科學的文化，是注重功利的文化，這種文化應用到人類社會，只見物質文明，只有飛機炸彈，只有洋槍大砲，專是一種武力的文化。歐洲人近來專用這種武力的文化來壓迫我們亞洲人，所以我們亞洲便不能進步，這種專用武力壓迫人的，用我們中國的古話說，就是行霸道，所以歐洲的文化是霸道的文化，但是我們東洋向來輕視霸道的文化，還有一種文化好過霸道的文化，這種文化的本質就是仁，義，道，德，用這種仁，義，道，德，的文化是感化人，不是壓迫人，是要人懷德，不是要人畏威，這種要人懷德的文化，我們中國人就說是行王道，所以亞洲的文化就是王道的文化。」中國古代賢人孟子說：「以力假仁者霸，霸必有大國，以德行仁者王，王不待大。



是一樣壓迫的，我們講大亞洲主義以王道為基礎，是為打不平，美國學者對於一切民衆解放運動視為文化的反叛，所以我們現在所提出來打不平的文化，是反叛霸道的文化，是求一切民衆和平解放的文化。」自民十三年總理孫先生講大亞洲主義之後以至今日，隨着歐美霸權文化的發展，對亞洲的優待與壓迫步步加緊，以至今日造成中國空前未有的戰禍，同時使歐洲人民也遭受了大戰的浩劫，此種慘苦鬥爭尙不知何時是了，真使吾人瞻望前途不寒而慄！在亞洲最古的民族是中國，最強的民族是日本，我們正應該認清了今日禍亂的根源，共同負起復興與亞洲王道文化的使命，以自救而救人，這不但是亞洲之福，同時也是世界之福。

## 二、東方文化的本質

東方文化的發揚與否不僅有關於亞洲民族的存亡，而且有關於世界的安危，這在總理大亞洲主義的講演中已經很明確的指示出來，所以總理認為大亞洲主義應以中國固有文化作基礎，「要講道德說仁義，仁義道德，就是我們大亞洲主義的好基礎」。中國固有文化是東方文化的精華，也可以說是東方文化的代表，所以發揚東方文化的目的，就是要發揚中國固有文化的精髓，也就是要發揮東方文化的本質。「東方文化」乃兼容並包，仁義至廣，我們必須認識其本質所在從而加以發揚，始可以使東方的精神文明普照於世界。總理孫先生一生的革命奮鬥乃以和平為本，以博愛為懷，更明確指出應以仁義道德為大亞洲主義的基礎，總理此種精神並非口頭標榜，及淵源於中國固有文化，所以我們可以說：和平，博愛和仁義道德，便是東方文化的本質，也可以說：和平，博愛，為東方文化的根本精神，仁義道德，乃修身治國的基本教條，茲僅就和平，博愛的精神，和仁義道德的本義闡述如左。

1. 和平博愛為中國古代各家思想之一貫精神：春秋戰國之世是中國歷史上大混亂的時代，為時最長，變亂最烈，





影響很大，以致今日有『怯懦』的弊病，這對自身確算是一種損失，就對人說，不能不算是一種偉大的精神，如果人人能都從犧牲自己做起，天地間何能有鬥爭？

2. 易經中和平博愛的道理：易乃陰陽之道，順性命之理，使人知禍福所在，畜養其生長，立下和平，博愛的最高原理。宇宙，始於太極，一氣分成陰陽，所謂『乾知大始，坤作成物』，由陰陽的推動才生出萬物和人生的變化來，所以說『動而後變化』。這種思想和孔氏辯證法『辯證一切存在和發展都由於矛盾的對立，正是不可調和，可見現在世界上所認為最神妙的學說，在中國古代已被古人發現』，這是近世的辯證法，確認清了世界變化的原因，却錯解了變化的結果，而認為矛盾對立的結果，非發生鬥爭且破壞不可，必有鬥爭和破壞，始能自進步，這是一種極端錯誤的思想。在中國易經中早已經說明宇宙變化的正軌，立下人生的大德，故孔氏學者何犯這種錯誤，真使吾人不禁浩歎：易經中認為宇宙間雖存在陰陽兩種矛盾的力量，必使此兩種矛盾力量得到調和，得到互相反而相成的效能，萬物和人生始能遂其變化生長，所以要注意『相推』而認為『剛』相推變在其中矣。『相推』是由相反到相成的樞紐，是易道的發生處，易經傳說：『乾坤其易之樞紐，乾坤成外而易立乎其中矣，乾坤毀則無以見易，易不可見，則乾坤或幾乎息矣』。所以易道雖含於乾坤之內，必由乾坤的對立生出調和，然後始能顯現，如果對立的結果歸於破壞，乾坤只有停止其生長，可知易道便是中正和平之道，人生只自本此中正和平之道始能遂其生養。易乃所以勸吉凶，如二，五之爻，因得其中，故常吉，初爻及上爻，過猶不及，故常凶，文言說：『龍德而正中者也，庸言之信，庸行合其吉凶，先天而大弗違，後天而奉人時』。這是要人體陰陽中正之道，順性命變化之理，然後行乎中庸，惠及萬物，始完成人生的使命，所以易經傳說：『一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也』，又說：『樂天知命故不憂，安土敦』

乎仁故能愛」，可知易道主於體會宇宙中之和樂精神，使萬物與人都能生生不息。人倫之始是夫婦，夫婦的關係便是由陰陽的對立得到調和。大而至於大地之廣，小而至於草木之微，必由調和始能得到生長變化，如蟲破壞便有滅亡，此乃自然不易之理，將此理發揚到倫理和政治，便表現爲中國和平博愛的精神，因爲「天地之大德曰生」，本易道而行便是將此大德「顯諸仁，藏諸用」，使人人都達到生活的目的。歐洲人只看到宇宙間矛盾的對立，沒看到矛盾的調和，所以對於歷史的觀察有主張階級鬥爭的學說。總理孫先生在民生主義講演中對這種學說曾加以徹底的批評，而認爲是倒果爲因。過去人類歷史有無數的鬥爭，而且更社會發生劇烈的破壞，這是事實，不能否認，但是應該認識這是病態的現象，並非進化的常軌，我們只要有過去的歷史便可以認識，每當社會關係協和的時期，都是文化建設與發展的時期，每當社會失掉協和必發生鬥爭與破壞，鬥爭的起始目的仍在找調和，不調和爲當時知識能力的不到，時找不着調和的方法，或者因爲當時一二強有力者，受私欲的支配，存下弱肉強食的野心，於是形成社會的人禍，結果不過使社會文化破壞，進步停止，雖暫時滿足了一二強者的野心，然而這是爲自然法所許可，社會要進步，文化要發展，所以不久仍要歸到協和，再繼續歷史的發展，可知歷史上社會關係的協和是常態，社會關係的破裂是病態，階級鬥爭是病態現象的結果，唯有調和才是進步的動力，所以總理認爲階級鬥爭學說是將社會病態的結果當作了社會進化的原動力，完全是倒果爲因。此種批評並非出於偶然，實淵源於中國固有文化中和平博愛的偉大精神，也可以說淵源於易經中由對立而調和，由調和而後得中正之道的原理，歷史是要進步的，人類社會關係越趨於調和，歷史的進步便愈速，等到人類到了最調和的時期，便是歷史進步最速的時候，也可以說是人類最幸福的時候，這是天理和人性的自然趨勢，也是我們應該努力的所在，我們應該先努力剷除一切對人間關係調和的障礙，發揮出東方固有文化中和平與博愛的精神來，這是今日我們亞洲人民所應該負的特殊使命。

3. 仁義道德的本義：總理在大亞洲主義講演中說：「要講道德，說仁義，仁義道德就是我們大亞洲主義的好基礎」。大亞洲主義既以仁義道德為基礎，我們必須先把仁義道德的本義認識清楚，然後才能徹底發揮大亞洲主義的精神。

甲、從克己復禮到推己及人：論語顏淵篇：「顏淵問仁，子曰：克己復禮為仁，一日克己復禮，天下歸仁焉，為仁由己而由人乎哉！顏淵曰：請問其目，子曰：非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動」，程子解釋說：「非禮處便是私意，既是私意如何得仁，須是克盡己私，皆歸於禮，方始是仁」。人性中本有善惡兩端，善端是天理，惡端是私欲，到私欲橫流的時候，便可以無惡不作，所以儒家修身之始，先重克盡己私，使歸於禮。必須在消慾方面作到此點，然後才能在積極方面發揮人性中的善端。因為在勿視，勿聽，勿言，勿動中，也許想視，想聽，想言，想動，因禮所限，只好默然。這只是消慾的克制，尚未達到積極的發揮。然亦在修身之始，必須先制止私欲的衝動，然後才能發揮人格的偉大效能。能夠克制私欲，以克己為仁的起點，然後理己推人，才能發揮博愛的精神。顏淵篇又說：「仲弓問仁，子曰：出門如見大賓，使民如承大祭，己所不欲，勿施於人」又公冶長篇：「夫仁者己欲立而立人，己欲達而達人」。可知仁者在於本推己及人之心，由愛己而達到愛人，此時不在於行為上的克制，而在於心理的內省，由內省的工夫，將存於良心中的博愛精神發揮出來，所以樊遲問仁，孔子說「愛人」，「愛人」不是被禮所限的被動行為，是自主的，是人性中善端積極的表現。由被動的「復禮」而達到自動的「愛人」，是仁心的發展過程，是由私欲滅盡，向天理獨存境界的進展，如每個人的仁心都發展開，世界上便可以充滿了博愛的精神。

乙、仁者合內外之德：仁之本質重在心德，自內而外，然後才有行為上諸德的表現，所以仁義道德是內發的，而非外鑄的，是以仁心為基礎，然後發為偉大的道德人格。論語八佾篇，魯三家大夫應用夫子之樂，孔子批評說：「人而不

仁如禮何！人而不仁如樂何！」此言仁心如失，禮樂無用。雍也篇說：「子曰：回也其心三月不違仁，其餘日月至焉而已矣」，又述而篇說：「子曰：仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣」。一方面看來仁心的修養並非容易，以顏回之賢僅能三月其心不違仁，何況他人，但是另一方面看來，如能一心向善，求仁得仁，也非難事，要在先從心德培養起，使仁心的信念一天比一天穩固，然後自內而外，表現為行為上各種德行。論語衛靈公篇：「子張問仁於孔子，子曰：能行五者於天下可謂仁矣，請問之，曰：恭，寬，信，敏，惠。恭則下，寬則得衆，信則人任焉，敏則有功，惠則足以使人」。又子路篇：「樊遲問仁，子曰：居處恭，執事敬，與人忠，雖之夷狄不可棄也」。這些德行都是從仁心發揮出來的，因為心德無形，很難指示，所以孔子不得不在行為上說明仁的含義。普通一切軍實的核心本來都叫作「仁」，如古仁，聖仁等，是植物發芽長出的所由，也可以說是得之自然，生命所在，天理獨存的地方。所以仁心，也就是人類本於自然，得天獨厚的地方。程明道能仁篇說：「仁者以萬物為一體」，可知仁心發揮到最大處，便將小我完全拋去，先從宇宙的立場明瞭人生的意義，再從國家社會的立場明瞭個人的責任，責任所在無死不避，這便是儒家殺身成仁，與任道致死的精神。論語衛靈公篇：「子曰：志士仁人，無求生以害仁，有殺身以成仁」，又泰伯篇：「士不可以不弘毅，任重而道遠，仁以為己任，不重乎？死而後已，不遠乎？」人生最難得者無過於自己的生命，然而環境的壓迫，只有屈辱才能苟活，而且要過永久的苟活，便只有死而後已，殺身以全名節，才是何等重大的行為！所以孔子說：「仁者必有勇」。但是仁者之心悲天憫人，志在行道，個人對於天下國家各有重大的責任，當個人責任未盡時，絕不應輕於就死，要拿出任重致遠的精神來，立己立人，兼濟天下，只要一身尚存，此志不渝。這與「殺身成仁」是仁者的兩端，在緊急關頭，或殺身以成仁，或任重而致遠，夫取之間要在分別輕重。論語，需回篇：「子路曰：如公殺公子糾，召忽死之，管仲不死，曰：未仁乎？子曰：桓公九（糾）合諸侯，不以兵車，管仲之力也，如其仁！如其仁！」子貢曰：管仲非仁者與！桓公

殺公子糾，不能死又相之。子曰：管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到於今受其賜，微管仲吾其披髮左衽矣，豈若匹夫匹婦之爲諒也，自經於溝瀆而莫之知也。」管子路和子貢只見殺身成仁的一方面，認爲管仲不爲主殉難就是不仁，沒有見到任重致遠的另一方面，只看到了暫時的個人名節，沒有看到超過個人利害的國家社會的福禍！死覓死可比弟子高明，許管仲爲仁者，這是孔子眼光遠大的地方。吾輩後生處今日之勢，應如何秉承古聖賢的遺教，以修身爲仁，或在重致遠，必須作仔細的考量。

丙、仁義並重。與王道政治：孔子提倡身以仁爲主，至孟子則仁義並重，所謂仁，義，禮，智，不遺人性四端之擴充而已。孟子公孫丑篇說：「仁，禮，心仁一端也，義，禮，智，心禮一端也，是其一心也，端也。人之有是四端也，猶其有四肢也，有是四端而自謂不能者，自賊者也，謂其君不能者，自棄其君也。凡有是皆於我者，知而弗充之矣，若火之始然，泉之始達，苟能充之，足以保四海，苟不充之，不足以保父母。」仁是人心，人皆主之而仁不處，先從人性的端中發揮仁，義，禮，智，各盡道心，人皆以治天下，然仁「保國之王，莫能禦」。可知儒家的仁治主義，並非只標禮義，乃出於人性，自然而生，因爲「仁，禮，智，由外而發也，我固有之也，端而已」。在仁義禮智，四德中以仁爲主，子貢要爲說：「仁，人，安也，義，人，正路也」，又盡心篇：「雖知仁也，微其義也，無也達，天下也」，各種德性雖各自性中發揮出來，「仁」可以爲左，右，上，下，各方面，義可以爲左，右，上，下，各方面，但是行爲發於心裏，正正一切的行爲都以「仁心」爲基礎的原因，所以較重於仁；「子曰道，仁與不仁而已」。

『道德』一般說來，本是無行的總稱，所謂道德與不道德便是善與不善，一切仁，義，禮，智和忠，寬，信，敏，惠等，都是道德的內容，只是細分析起來，『道德』却有形而上的意義，和倫理的意義兩方面。老子道德經說：『孔德之

容，惟道是從」，又說：「道生之，德畜之，物形之，勢成之，是以萬物莫不尊道而貴德，道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然」。又莊子天下篇說：「形非道不生，生非德不明」。這是道家對於道德之形而上的解釋，就自然所授於物者言之謂之道，就萬物所得於道，而形成之性質言之謂之德，所以江表說：「道德實同而名異，……無所不在之謂道，自其所得之謂德，道者人之所共由，德者人之所自得也」。由宇宙而轉到人生，自然變化之道便成爲人倫不易之德。易經所講之陰陽之道，乃是要「顯諸仁，藏諸用」，而成爲感德大業，所以儒家所講之道德，已從形而上的意義轉到倫理的意義，專重在修德行道上。論語里仁篇：「士志與道，而恥惡衣惡食者，未足與議也」。又述而篇：「志於道，據於德，依於仁，游於藝」。無論道家所講的自然之道，和易經所講的陰陽之道，都是要從宇宙法則而得出人生法則，儒家雖拋開宇宙，專論人生，仍是體天地好生之德，以行人論之道，詩經說：「天生蒸民，有物有則，民之秉彝，好是懿德」，此物與則是大道，懿德便是人道，孔子所志之道是聖人之道，也可以說是懿德之道，其目的是要用懿德以化萬民，實現以仁義道德治國安邦的理想，所以孔子要「篤信好學，守死善道」，以實行其德治主義。大學上對孔子此種修德行道的思想發揮很透澈，所以說：「大學之道在明明德，在親民，在止於至善」。又說：「是故君子先慎乎德，有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用。德者本也，財者末也，外本內末，爭名施奪」。如能明德親民則有人有土，這正是論語中所講：「爲政以德譬如北辰，居其所而衆星拱之」，的思恕。孟子對此思想更有精確的發揮，而倡爲王道政治。孟子梁惠王章：「王如施仁政於民，省刑罰薄稅賦，深耕易耨，狀者以暇日修其孝悌忠信，入以事其父母，出以事其長上，可事制挺以撻秦楚之堅甲利兵矣」，可知堅甲利兵並不可畏，只要能行仁政，使上下一心，先有精神上之團結，自能「保民而王」，彼堅甲利兵，雖能逞強於一時，等到民怨日深，自有衆叛親離的時候，因爲「天子不仁不保四海，諸侯不仁不保社稷，卿大夫不仁，不保宗廟，士庶不仁不保四體」。如以行仁政的王道，與不仁的霸道相對抗，勝敗之數

不卜可知。但是，必如何而後能行王道？論語公治長篇說：「子貢曰：如有博施於民而能濟衆，如何可謂仁乎？子曰：何事於仁，必也聖乎，堯舜其猶病諸」。孔子雖沒有明說王道，正是指明行王道的途徑。「博施濟衆」是「愛人」之心的推廣，也正是孟子所謂「不忍人」之心發揚光大。孟子公孫丑章說：「人皆有不忍之心，先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣，以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上」。仁者要人懷德，不仁者使人畏威，懷德是心悅誠服，畏威者「悲服也，力不足」，所以由仁而行的王道，可以長治久安，由不仁而行的霸道，必禍亂相循，爭殺不已。中國儒家之所以講仁義道德，是要人體性命之望，將人性中善端發揮出來，以道德治天下，只問是非，不問利害，以天理正義爲依歸，此所謂「正其誼不謀其利，明其道不計其功」，極端反對物欲薰心的功利主義，這便是我們東方最偉大的精神文明。

(未完)

# 憲政月刊

第一卷第二期出版

## 要目

和平與憲政	汪精衛
中國的新政治體制	袁英
中國革命階段的政治問題	袁英
民主與獨裁	沈文
對蘇俄憲政之我見	沈文
憲法之檢討	沈文
評一中華民國憲法草案	沈文
中國共產黨之鬥爭史	上官永
蘇俄革命的成功	上官永
日本新階段的理論與實踐	吳君
日本現行憲法之研究	林維
法國目前憲法的構成及其批判	林維
父與子	張斯東







三生萬物」。又謂：「人法地，地法天，天法道，道法自然」。不過宇宙間以人為主體，故孔子的一切政治思想，倫理主張，皆以人為主幹。一切哲理，皆以不妨礙民族的生命，人類的生存，人民的生活為出發點，概括其說，謂之「王道」。如易繫詞所謂：「天地之大德曰生」。禮記祭義：「大凡物生於天地，間皆曰命」。又禮記郊特牲：「物本乎天，人本乎祖」，儒家既以人為本位，所以講「君子之道，造端乎夫婦」，「一切道理，必由親及疏，由近及遠，所謂『親親而仁民，仁民而愛物』」。其終極則可以參天地而贊化育。此種哲學，可稱之為「民生哲學」。孔子根據這種民生哲學，更有一種政治思想，就是禮。篇所謂：「大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦，故人不獨親其親，不獨子其子。使老有所終，壯有所用，幼有所長，齔寡孤獨廢疾者，皆有養。男有分，女有歸，貨惡其棄於地也，不必藏諸己。力惡其不出於身也，不必為己。是故謀而不興，盜竊無門，作奸犯科而無功，是謂大同」，末段可云：「聖人耐以天下為一，中國為一人，非應之也，必知其情，辟其義，明於計利，幸於其事，然後能為之」，天下為一家，中國為一族，間不僅平等，而且親愛。古人父子，中國為一人，是表示民族精神之團結。其所以能如此，則在各國公子之努力。故儒家最後側重於身，由正心誠意，推而至於齊家治國，天下，則以修身為重要之樞紐。所謂「天子至於庶人，一是皆以修身為本」。所以亞洲文化之精義，不僅是日本所說的「皇道」或中國所說的「王道」，是道家所說的道德，儒家所說的仁義。

### 三、教育與文化之關係

教育這個名詞的解釋，各有不同，就字義說，教者，上行；效，育者養也。教育的本義，就是教人如何生活。據書之，就是如何得使國家的生存，人民的生活，有向上的發展。所以美國杜威博士說：「教育即生活」，亦即指此，教育的目的，是在造成健全的人格。所以一國的文化，原是教育的本體，就是真怎樣的一種文化，就會產生怎樣的一種教育。

同時，教育也是推進和改造文化的工具。就是要怎樣的推進，或改造，種文化，首先，就要試他，辦的一種教育。所以在中國春秋時代，學有官守，所謂，貴族教育。一治至戰國時代，君權沒喪，因之私，講學之風盛行，教育的範圍較前益為廣之，由自唐宋以後，科舉制興，教育一變而為教育的工具了。再如歐美注重個人，主義亦以他們的教育，也是以功利為骨幹。又如弱兵強武之國家，他們的教育，也是以鬥強爭勝為目的，再如教育的演進，由農業教育而工商教育，而科學教育，這是隨社會之化的演進而改變的。上述種種，就是說明社會的文化，固然可以影響教育的實施，相反地，教育的實施，也同樣的可以影響社會的文化。所以教育與文化的關係，實是相互相成，不可分割的。

#### 四、現代教育之批判

現代教育發源於西歐的，根據教育制度，是以上列社會為背景，牠的特點，乃是階級教育，乃是科學教育。因為現在是工業社會，也是民主政治，故每一個國民，都應具有極政治社會，必要具有科學的智識，和以治的常識，不過根據教育，其最大缺陷，歸納言之，約有三端：

1. 國家主義 不論東亞歐美的先進國家，教育的實施，皆是以國家為前提。換言之，教育的目的，是以國家利益為前提，超過一切的，本諸愛國等等的觀念而言，國民之愛自己的國家，實是很自然的，不遑如各國都以本國利益為前提，而不以恕道待人，或抱大同共存的理想，那麼「自己與己」的爭執，一定是難免的。第一次歐戰大戰，其慘烈可說是史所未有。可是為時不約而合，而第二次歐洲大戰，又爆發了，推其原因，固是凡爾賽和平條約所播的種子，但是牠的根本起因，還是因為各國都是抱了狹隘的國家主義，祇求自國的繁榮發展，而不問他國的感與與否。時至今日，可以說世界上沒有一處清淨土，殺機四伏，烽火連天，何嘗不是各國競持國家主義，功利主義，和軍國主義教育的



，亦是以各國國家爲本位。各級教育，祇使學生知愛本國，而不知愛鄰國或全亞洲，或全學上知道個人與國家的關係，而不知道國主與臣民的關係，這樣的教育，是以國家爲本位，而不是以常洲爲本位的，我們要復興亞洲，第一須解決外來的侵略，使每一個國家都獨立自主。第二須運動，而教育爲第一。第三須政治，而教育爲第一。所以今後的各國教育，應以教育爲第一，同時應有民族的組織，這是亞洲所共有的。第四，卻是聯誼，以全亞洲爲一個團體，如欲不同的自主與獨立，必先求亞洲的繁榮發達。

2. 以仁義道德爲教育之中心。仁義道德，是東方文化之核心。欲求人類之協力互助，在「安樂繁榮，世界的雍穆和平」，而仁義道德，是實現之途。佛家之「慈悲」，儒家之「仁愛」，均爲仁義道德之表現，而仁義道德之教育，都未嘗不有。仁義道德之教育，是教育之中心，而仁義道德之教育，是教育之中心，而仁義道德之教育，是教育之中心。也受。欲求教育之影響，應以仁義道德爲中心，而仁義道德之教育，是教育之中心，而仁義道德之教育，是教育之中心。人「寧室道謀」。近數十年來，亞洲的繁榮發達，步趨於衰，又因戰爭之起，而教育之中心，亦已轉易轍，重新調整，實言之，即一方面在養成幹練青年，一方面還要培植仁慈兼濟的人民。這樣，亞洲的人民，纔能是有守有爲，依仁行義的人民；亞洲的國家，纔能是講信修睦，親仁善鄰。而亞洲的協和，而謀世界的安樂和平，自然是可能的事。

3. 以世界大同爲教育理想。欲求世界大同，須自人我之分，而是一種最高的理想，也許是一種不可能的企圖。但無論如何，一個人除了現實生活外，應當要有一種最高的希望，這種希望，人生才有意義，才有價值，推至世界的國族或民族，亦復爲此。除了謀自國的繁榮發展，同時也要謀世界各國的協和與隆。這雖是一種最高的理想，然而，也是人類生存的意義，所謂「天有好生之德」「天地之大德曰生」所以人生的意義，不是在離羣索居單獨生存，而是在全

人類的共同生存，共同發達。所謂世界大同，殆亦指此。這話說來，雖是一種最崇高的理想，然而倘若沒有這種理想，那人類將是永不會親善，世界將是永不會和平了。就過去的教育言，是以本國的單獨生存。單獨繁榮為目的，所以危機潛伏，戰爭頻仍，這是人類自掘墳墓，自趨滅亡的一條末路，因之今後的教育，須以世界大同為理想，以謀亞洲本位教育的建設。

## 六、結論

偉大哉亞洲！可愛哉亞洲！不論就土地面積言，物產富饒言，山川形勝言，人文優秀言，文化高超言，確是全世界各洲之冠。固然，我們不能妄自尊大，却也不應自甘菲薄，即亞洲各國，應以大亞洲為本位，先求亞洲各國的自由獨立，共同生存，共同發達，然後再謀全世界的親善協和，進於大同。但無論怎麼說，欲達這個目的，最必要的，還是須從教育入手，以亞洲聯盟為教育本據，以仁義道德為教育中心，以世界大同為教育理想。我們相信，「建立大亞洲本位的教育」口號的提出，這完全是準確的，希望教育界的同人，對此有根本的認識，進而為實踐的努力，以斯致亞洲的復興。

## 報日華中

### 上海總館

地址：北河南路五九號

電話：四二六三九（專接各部）

電報掛號：一一六〇

### 南京分館

地址：朱雀路四十二號

電話：二三三五五

# 日美關係與太平洋前途

孫 鍾

## (一)

日美關係，自去年七月二十六日美國對日廢止通商條約後，一直處於緊張的局勢下，而最近情勢之推移，惡化的局面，仍是有增無減。

日美關係之所以如此惡化，可說是由於日本實行南進政策之結果。而日本之所以積極南進，亦即因為美國對日壓力日見加重，日本不得不放棄其在美國的原料供給地，轉向南洋，尋找重工業所不可缺的原料。

南洋一帶因其豐富的資源，例如根據一九三九年之統計，荷印橡皮之產額即占全世界總產額三七%，錫占二一%；石油占三%，久為各國所垂涎，而美國對此需給尤

殷，所以日本南進政策，利害上首先衝突者即為美國。

美國對於日本之南進，已說完全堅決於南北美與遠東。美國對於南北美，則採取西羅主義，對於遠東則主張門戶開放與機會均等。此兩者已定為美國國策，骨幹，美國海軍政策之最大目標，亦即在於實行此國策。

基於此種理由，所以美國對於遠東的政策，是積極的，加以此次歐戰的結果，若歐洲連能為德義所稱霸，則美國必喪失其在歐洲之市場，屆時成為美國發展之目標，亦唯有遠東。

所以日本此次在遠東勢力之擴展，美國會感到極度的不安。於是對於日本的行動，盡量設法干涉或阻止，這種事實，自中日戰爭發生後，已屢見不鮮，例如去年七月二

十六日通商航海條約，廢止，美國艦隊夏威夷之進駐以及最近禁止重要資材對日之輸出與對華之貸款等。此處我們必須明瞭，者即美國此舉，其目的乃是利用中日戰爭，延長中日戰爭，消耗日本的實力，而實行資本主義的侵略政策。

## (二)

美國除一面對日施以經濟壓力外，一面並竭力充軍備，藉作戰爭之準備。

美國擴充軍備之最大原因有二：第一——此次歐戰德國在歐洲發揮其威力後，加之被德戰所征服之國家，皆為西半球之領土，對於美國擁護明眼主義者，已感受莫大之威脅，大西洋之防禦，完全委諸英國已不可靠。第二——日本在遠東勢力的發展，非但與美國利害上衝突，即美本國及其殖民地亦受有威脅，太平洋之防禦，勢有增強之必要。職是之故，美國乃有兩洋艦隊之建設計劃。換言之，即準備兩洋作戰是也，於是五十三億美元的新追加預算

案，得以順利的通過。上開案，於本年九月九日，羅斯福已親筆簽字。此數目若即加以已成立之軍事費預算四十億美元，則美國自今年七月一日起至明年六月底止，一年內之國防預算已達九十三億美元之鉅。

美國自通過此追加預算後，海軍部即公布總額三十八億六千萬美元之龐大造船計劃內容。海軍當局並表明，該計劃中，擬建造軍艦一百零一艘，估計三年乃至六年可望完成，此種計劃完成時，美國海軍所擁有部艦隊勢力，較之現在將增加七成，總噸數將達二百七八十萬噸。其新舊實力對比如下：

主力艦（現有） 一五艘

新建造艦（包含已建者） 一七

共計 三二

航空母艦（現有） 六

新建造艦 一二

共計 一八

巡洋艦（現有） 三七



新建艦

四八

共計

八五

驅逐艦（現有）

一九七

新建艦

一七一

（讓與英國之五十艘除外）

共計

三六八

潛水艇（現有）

一〇三

新建艇

八二

共計

一八五

總計現有艦

三五一

新建艦

三三〇

共計

六八八

美國在一九四六年前後，既可完成其兩洋作戰計劃，加之此次英國將大西洋之海軍根據地租借與美國，以及參加聯合防禦計劃之完成，近據報載英美兩國又成立在太平洋採取聯合行動之協定，美國在兩洋上之勢力，勢將增強，萬一英國自歐洲逃避至加拿大，則英美海軍聯合的結果

，防禦作戰力量，更可增強；所以美國對日的壓力，一天天地加重，日本在太平洋上的威脅，亦因之而加深。

然而日本對於海軍之整備究竟如何，因日本係秘密造船，故目前內容如何，不易得知。但截至昭和十三年（一九三八年）九月二十一日止，日本海軍實力計有：主力艦十艘，航空母艦六艘，乙等巡洋艦一，艘，乙等巡洋艦二十三艘，驅逐艦一百十四艘，潛水艇六十二艘以及水雷艦，掃海艦，特務艦等共計一百一十萬噸（註：根據日本帝國之海軍一書）。此外若再以昭和十二年以總額九億九千四百四十八萬圓之第三次海軍補充計劃與昭和十四年三月第七十四屆帝國議會中所通過之日本陸海軍新國防計畫案（內造艦經費計十二億零五百七十八萬圓，再假定日本今後軍艦建造費每噸需五千圓（從前每噸約需三四千圓），則日本最近兩次之擴充海軍計劃所需之二十二億圓，可以建艦新艦艇約四十四萬噸，若與原自噸數相加，則日本在一九四三年建艦完成之時，海軍總噸數可達一百六十萬噸。

美國海軍在量上雖優於日本，但美國須準備兩洋作戰，分散其海軍，而日本則集中於太平洋上即可。

### (三)

兩國的海軍擴充計劃，既是針鋒相對，兩國的關係，又是如此日趨惡化，但是日美兩國，是否即會陷於決裂而付諸戰爭？我們可從下列各方面加以觀察：

一、值茲歐洲局勢，初提不甯之際，歐洲時局之歸趨如何，目前尚難分曉；日本現雖已實行其南進政策，將來之糾葛如何，一時亦難預斷。假定美國聯合英國加入作戰，則美國在太平洋，自與日本妥協為難，藉以避免受兩洋夾攻之虞，然而日本屆時如不出而助，則太平洋之戰爭勢難避免。何況近衛首相在十月四日於京都接見記者團時曾稱：「三國同盟條約，規定日德義受包含美國在內之第三國攻擊時，三國當互相援助」。

二、美國海軍部中，雖不少主張與日作戰者，但國民自不希望戰爭。加之美國之防禦日本，不一定即須正面衝

突，美國現正利用中日戰爭，削減日下之國力，間接亦可達到其目的。例如最近之對華貸款，支持淪方繼續作戰，豈真出於道義之援助乎？居心何在，極為明顯。

三、美國在未完成兩洋作戰準備前，對於戰爭缺乏自信心。所以能日本一部份人士，咸認為在一九四六年兩洋作戰艦隊未完成之前，不致對日戰爭。此點在美艦隊司令禮查德爵士之談話中，更足證明。氏於七月三十日偕主力艦隊返國時，在聖斐德洛語新華記記者云：「美海軍擬準備應付任何事態，但又為艦隻及材料之限制所不許，倘即時作戰，則不免有兵員之不足之虞」。

四、門羅主義，乃是美國傳統之政策，目前雖已成為有名無實喪失其原有精神，但其原有之觀念，多少仍深入民間。美國孤立派之所以能獲得一部份人士的擁護，也因為該派在無意或有意之間，以門羅主義為標榜之故，現在孤立派之領袖波拉，雖已物故，但該派勢力，依然存在，這是不容否認的事實。

五、美國在遠東包括南洋在內的投資，雖曾積極努力

，但是項投資，在美國對外投資總額中所占之比率，實極微寡。故美國當不致以是項投資之故，竟致掀起對日戰爭。

六、日本自中日戰爭繼續達三載餘之久後，海軍雖未蒙受損失，但日本因尚有蘇聯後顧之患，在可能範圍內，自預避免與美衝突，庶不致使蘇聯乘虛而入。美國之所以力謀拉攏蘇聯，牽制日本，使日本不敢強硬，則日美關係，亦可緩和矣。

七、美國對遠東之投資固少，但遠東是美國心目中，最有希望而且最大的市場。加之美國現在軍需工業所不可缺少之重要原料如橡皮及錫等，大部仰給於南洋，此種原料若一任日下南進之結果而被獨占，必給美國以致命的打擊。所以日本對此等地域內之原料不稍讓步，則美國為保持其資源計，非訴諸一戰不可。

八、目前之世界情勢，已漸漸使世界形成四大集團：但美日集團，不論在經濟上，人口上，地域上，均不及亞州集團之優越，故美國與其任其發展坐而待斃，則不若此

時出而阻礙之。

九、所謂民主政治國家，現碩果僅存者，唯有美國。美國為保持其數百年來光榮的歷史，自不准許與此種民主政治思想相違的思想發展。故為了思想的立場，美國或不惜一戰。

#### (四)

總之日本對於未來的太平洋日美爭霸戰，可說完全處於被動的地位，目前視線似皆集中於美國。自去年美國廢止通商條約後，日美關係雖即步上惡化之途，但美國政府及一部份人士，仍希望改善日美間關係，走入正常之途。至於最近美國之輿論，因一方是代表孤立派之主張，一方是強硬派之主張，各持所見，抓不住中心的足以代表整個的意見。美國國內，雖不少認為日美戰爭不可避免者，而主張緩和政策解決日美糾紛者，亦大有人在。茲選擇美國對於此兩種意見之言論一二於下，以供研究此問題之參考。

## (一) 日美戰爭不可避免論

美國諾富克海軍根據地司令士西哥少將，於四月二十二日在美國議會上院海軍委員會中，發表之演說稱：「日本是軍國主義之國，以武力侵佔中國後，將進而攻略菲列濱與荷印，散佈日本主義精神於全世界……中國之命運，即可決定菲列濱與荷印以南洋方面之命運。所以美國爲阻止日本之進出，非使中國增強不可。吾人對中國之衰亡，決不能袖手旁觀……菲列濱係在美國之撫育下而發展，美國爲應付日本之侵略，則宜保護菲列濱。職是之故，日美戰爭，乃不可避免者，而日美戰爭，並非陸上作戰，而是海軍戰爭」。(譯自四月二十四日東京朝日新聞)

美前亞洲艦隊司令耶納魯海軍少將，於八月二十四日向第二海軍區協會會員發表演說稱：「歐洲戰爭與中日事變之結果如何，即可決定美國將來之能否生存，故此際美國自須全力援助中英。爲打倒遠東及西半球之日德二大獨

裁國家，吾人應不惜任何犧牲」。(譯自八月二十六日東京日日新聞)。

紐約泰晤士報九月三日之社論則稱：「鑑於歐洲戰爭之推移，最近美國有力者間，似高唱對日政策轉變論，日本報固反對東西兩洋受敵，但對日緩和政策之效果如何誠屬疑問。現在日本之所以不能自由行動，即因中國事變。若美國援助日本，使之解決中國事變，則日本將息問，即可實行其大亞洲政策，開始向緬甸、荷印新加坡進取。故就美國利己之立場言，使日本繼續中日戰爭。擴大援蔣政策，使重慶繼續其抗日運動，於美國則較有利。所以本報對於改緩對日政策，決加反對」(譯自文藝春秋雜誌所摘錄之美國對日之批評)。

此外如美聯邦保安行政官暨前任美駐菲高級官員麥克納亦認爲對日妥協，決不能增加美國之安全。

## (二) 日美戰爭可望避免論

美退休之海軍少將史蒂林，於七月十四日在紐約所發

表之論，乃主張日美諒解。內云：「予之意旨，以為維持美國之利益，亦若英國維持其利益，端賴與日本成立友誼之諒解。此種情形，在目前益為明顯，日本現在對於歐戰，因仍維持其中立，但日本隨時有與軸心國合作之可能，日本苟與軸心國聯合，則對英美自屬不利矣」。「摘自七月十五日中華日報」。但氏於八月十三日之論文中，則一改其態度，云：「吾人固希望調整日美關係，惟就目下之情勢言，實有困難。故此必有與蘇聯接近之必要：美蘇兩國為防止本國之土地與資源，受日德義之佔起見，已有其共同利害之關係，即就海軍之立場言，美蘇兩係之調整，實無何等障礙」（自八月十五日東京朝日新聞）。

一向主張抗日之著名評論家黎波曼氏，亦於六月六日在美國報紙上，放棄其從來之主張，改為以對日妥協為調稱：「一日日美發生戰爭，兩國均受致命的打擊。不但雙方蒙受犧牲，即日本與俄羅斯，亦因目大西洋，同時威脅威脅，目前已非口之頭惘惘時期，日美雙方速應決定如何

避免太平洋戰爭為立脚點之外交政策。美國縱對華同情，且有其在華之權益，但終不若維持西半球之安全與獨立之重要。故日美關係，雖日趨惡化，若基於上述之觀念，則日美間之摩擦，以外交方式，妥協解決，並非不可能也」。（譯自六月七日東京朝日新聞）。

美海長老克斯在七月二日於美上院海軍委員會中發表其主張稱：「第一英國敗者，美在西洋將受未曾有之威脅，此際若在西洋太平洋同時發生危急狀態，實非賢明之策。如美國阻止日本向荷印之進出，結局必引起日美戰爭，然而美國獨與日作戰，是否可獲勝利，且其可能性尚未明白時，中國與日本之戰爭，亦非不明。所以一句主張強硬政策者，鑑於國際情勢之變化，已有將其意見修正之必要」（自七月四日東京朝日新聞）。

哈斯托克斯之來電報云：「美國之兩大洋艦隊，在一九四七年始可完成，而美國對華投資尚不值減價。艘之造價，若為維持此利益而與作戰，實屬愚弄。何況日美戰爭勃發後，荷印之橡皮與錫等之輸入，即自斷絕之慮，而美政

策對於此種原料，尙無充分之貯藏」(譯自九月二十九日大阪朝日新聞)。

(五)

至於日本方面對於日美關係之前途如何，則無確切論斷。主張強化友好關係者，亦不乏其人。但承認日本之南

進與美國利害發生衝突。現日本之外交方針，雖已很明顯地表示與德義相結合，放棄依存英美政策；但日本國內傾向親近英美者，仍有人在，且此輩人士，在日本朝野間，頗具潛勢力。總之，未來太平洋之命運，是戰爭抑和平，誠如近衛首相最近所云，惡繫於日美兩國能否彼此尊重及理解對方之立場以定。

日本評論

念九年十月十八日出版  
第一卷第八期要目

虛性與實性狂病.....	金卡律
日本之「門」的前因後果.....	向存中
日蘇邦交與門閥之檢討.....	孫錫
日本新外相松岡洋右素描.....	莊子敬
希特勒心目中的日本觀.....	顧爲誠
日本之「長」過程之鳥瞰.....	陳學海
日本內閣更迭過程之鳥瞰.....	孫克明
◎日本與南洋.....	
日本與南洋關係之檢討.....	俞希聰
南洋之經濟資源及其對日貿易.....	張祖廉
日本之「居」實.....	一
日本租稅制度之構成.....	叔
日本兵源源流考.....	滿

日本社會運動之過程.....	時中
日本大學生之「門」考.....	鍾仲景
日本浪界之「門」考.....	何思
戰時日本大學生存款之使命.....	陳少陵
日本司法制度之變遷.....	魏
富田山崎時記.....	魏
◎日台介紹.....	
日本政治之方向.....	中村哲
日本外交官之討論.....	吉田龍太郎
未來之太平洋問題與日本.....	前原光郎
我是貓.....	夏目漱石
◎日本新聞新聞摘要.....	
◎日本時事輯要.....	

每冊一元  
 日本評論社  
 總經理處  
 上海中環路三九七號  
 華日報館  
 電話七九

# 大東亞之建立與近衛國策

錢仲華

今番日本內閣改組，近衛文磨氏東山再起，對於今後之基本國策，經慎重之考慮，並於八月一日公開宣布，究其內容，較諸米內內閣之政策，已有顯著之轉變，新內閣之外交方針，將以建立包括南洋之大東亞經濟圈爲其外交目的，更將注視歐洲戰局之變化暨世界局勢之趨向，確立包括越南，荷屬東印度，香港及馬來等地之大東亞集團，推行其亞洲之內羅主義。揆諸趨勢，日本新聞外交之轉向積極，與歐洲軸心國家之戰事勝利，有密切之連繫，藉以形成歐亞兩洲彼此呼應之局面，使沒落中之大英帝國，顯此失彼，窮於應付。於是日本乃得運用其巧妙之外交政策，確立大東亞共榮圈之目標，樹立以中，日，滿，越南，印荷爲範圍之自給自足之「東亞安定圈」。

日本之建立大東亞集團，基於前殖民地大臣小磯國昭大將提倡之南進政策。因此近衛首相對於荷屬東印度派遣使節一事，再三致意，結果認爲最適任者莫如小磯大將，於是發表小磯大將爲荷印特使，並即電召由北海道樺太方面回京。大將於車次發表談話稱，現因國際形勢之變遷，除大東亞經濟圈之建設，已屬絕對必要。而所謂大東亞，除中日滿外，南洋之亦應包括在內，更爲當然，關於南方政策，余已對近衛首相有所進言，歸京後自當繼續交換意見。荷屬東印度自淪爲殖民地以來，已前嘗各國之榨取及壓制。由建設東亞新秩序之前提言，對於如此情勢，自不能熟視無睹。蓋以道義上言，南洋民族之解放，亦爲非加以解決不可之問題。荷印出產之煤油，橡皮，錫等資源，非

建設大東亞之艱鉅，實現由日本領導樹立世界新秩序之理想。故南進政策，僅爲其出發之點耳。

## 二、國民心理之改造

關於建設東亞新秩序及對付世界情形之國策大綱，在大本營與政府之聯席會議時，統帥府與內閣之意見，已趨完全一致，認爲日本人民對於目前新局勢，應有充分的新的認識，以應付當前急務。蓋世界局勢之轉變以及國際經濟之波動，不論直接間接，均足以影響日本政治經濟之機構。今者世界已進入歷史上空前之轉捩時期，以若干國家共同發展爲基礎之新經濟文化，行將誕生。故日本已遭遇有史以來之重大試驗，惟有聯合東亞全部國家，重新樹立自給自足之新基礎，若此項工作完成，日本新政治機構之確立，實有賴焉。

近衛內閣政策最優之點，即在適合時代需要。蓋世界已臻有史以來空前轉捩之點，過度時代陳舊之政治社會財政經濟等種種組織，已不足應付轉捩後之新局勢，國家之單獨發展，萬難與集團之勢力競爭，故亟應建設新的政治

組織，不論政治經濟文化，均應以國家共同發展改造爲基礎。若向此種目標邁進，則國家之未來繁榮與隆盛，庶克有濟。

時至今日，大時代急劇轉變，日本自亦不能免受影響。若欲渡此難關，須認清世界史發展之必然動向，基於最高的愛國精神，刷新庶政。從根本上籌劃足以應付現實之新國策之確立，以適應內憂外患紛至沓來之國情，及擾攘不寧之國際局勢，邁進完成國防國家之基本體制。若是，大東亞之建設完成，新秩序之早日確立，有厚望焉。

## 三、新國策之綱要

近衛內閣之基本國策大綱，業已於八月一日正式公布。近衛首相之政治主張，及日本政府今後施政之目標，大綱上闡明無遺。茲錄於后，以供研究參攷。

(一)根本方針：日本之基本國策，帝國國是，根據四海一家之愛國精神，斷求世界和平之確立，爲第一步根本之工作。並建設以日本爲核心，以中日滿三國強固結合爲基幹之大東亞新秩序。故日本自身應確立適行新事態之國



家體制，傾國家之全力，邁進實現上項國是。

(二)國防及外交：政府鑑於國內外之新形勢，當以發揮國家總力之國防國家體制為基礎，充實軍備，以期國事之圓滿進行。現下之外交，係以建設大東亞新秩序為基幹，先置其重心於中日事變之結束，審察國際之重大變化，攷慮其建設性，且富於彈力性之施行，而期國運之進展。

(三)國內體制之刷新：內政之急務，乃在根據國體本義，刷新各項政策，確立國防國家體制之基礎。因此，左列各點，自使之實現之必要。

甲、一方刷新國體本意之教養，同時排擲自我之功利思想，確立以為國從公為真意之國民道德。

乙、確立強有力之新政治體制，以圖國政之綜合統一。

(1)官民協力一致，各就其職位，確立以為國從公為基礎之新國民組織。

(2)確立適應新政治體制之議會協贊政制。

#### 防經濟

(3)對於運用行政，加以根本之刷新，確立統一與敏活為目標之官界新體制。

丙、建設以日本為中心之中日滿經濟之自主，建設國

#### 四、新內閣之經濟政策及其目標

近衛新閣對於國內經濟之建設及國外貿易之發展，命能兼籌並顧。不甯唯是，且又重視國內工業之發展，使與對外商務連繫的進展，改正米內內閣經濟措施之缺點，努力於國防經濟之建設，其綱領如下：

一、確立以中日滿為一大環之大東亞經濟圈。

二、進行官民協同之計劃經濟。尤為整備一貫主要物資之生產分配，消費之統制機構。

三、確立並強化以綜合經濟力之發展為目標之財政計劃。

#### 及金融政策

四、刷新應付世界新情勢之貿易政策。

五、確立國民生活必需物資，尤其主要食糧之自給方策。

六、發展重要產業，尤重化學工業及機械工業。

七、澈底振興科學，實行生產合理化。

八、擴充調整適合國內外市場性質之交通設備。

九、以綜合國力之發展為目的，確立開發國土。

十、提高進行國是軍動力之國民實質體力，樹立增加人

口之永久方策，及安定農業及農家之根本方策。

夫日本之戰時經濟，目前已達極度嚴重之階段，國內

電力燃料等動力之不足，原料品之缺乏，人民生活日用必

需品之欠缺，已為不可言言之事實。且日美商約之止作，

對美貿易，美國禁止非華僑集團之貨物輸入華僑地後之對

華貿易，以及歐洲戰事擴大後之對歐貿易，前途均陷於灰

故新內閣為應付當前危機，一方強化國內生產工業，加

緊各項統制，一面力謀發展對南洋、南美、南非等地之貿

易，以冀維持對外出超，換取軍需品及原料品之源源輸入

，解決國內問題，確立非常時期之國防經濟。故新內閣之

經濟政策，其最高目的，即在解除國內外之經濟危機，應

付現實困難。其深謀遠慮，用心良苦。

五、近衛內閣之外交政策及其諷的

八月一日，近衛內閣新外相松岡洋右，發表談話，闡

明近衛內閣之外交方針，大意如下：

最近數年來，余嘗覺向世界宣布皇道，乃吾國之使命

。然由國際關係觀察，則深信皇道云者，實即使各國民各

民族各得其所之意。換言之，我國目前之外交方針，非本

此皇道精神，首圖確立以中日滿一環之大東亞之共存共榮

圈不可。繼之，宣布皇道，步入貢獻於公正的世界和平之

樹立之道。我國國民對於當陳於此大道前之一切無形有形

之障礙，固應予以排除。而當與我志同道合之友邦攜手，

勇往邁進，完成我民族天賦之理想與使命，又為余深信不

疑也。

松岡外相於發表談話後，復接見記者團，就頃所發表

之外交根本方針，加以進一步之闡明，略謂：

歷代內閣，關於外交方針及中日事變之處理，曾謂凡

對日本表示好意者，不惜與之提攜，加以障害者，則加以

排除。此乃因當時之國際情勢，俾許作如此之宣布也，現

內閣外交方針，爲貫徹我國對各方針計，決由日本作積極的主動。在現在環境內，儘量求友邦，然友邦之竟求，有可能與不可能之別。凡過去之努力，已證明其不能與我提携之國家，今後才擬再努力與之握，按言之，政府已放棄過去四面週到之外交政策矣。至於所謂不介入之方針，暫擬依然堅持之。又大東亞共同圈之確立，乃以中日滿爲其根幹。處理中日事變，仍爲政府最重要之急務。而所謂東亞，南洋當然包括在內，目不旁言。蓋確立大東亞共同圈之目標，在於足使中日滿，朝以同等，成其自給自足之「東亞安定圈」之樹立。總之，關於新內閣外交之方針，除此之外，尚未便多所發表。須俟時機到來，方能作具體的宣布云。

中日事變以後，日本歷屆內閣，莫不以應付事變，爲其最高目標。近衛新閣，自當不能例外。回朔近衛公於上任首相期內，曾聲明用和平手段，以解決中日事變。以善鄰友好，共同防共，經濟提携三原則，爲處理中日事件之基礎。故本屆新內閣對於處理中日事變之外交方針，仍一

本初衷，謀東亞新秩序樹立之工作早日完成，中日之戰事早日結束，確立以中日滿爲一環之大東亞之共存共榮圈，憑東亞之合作使原料品，日用品得以自給自足，不再依賴歐美，

不啻唯是，自歐洲局勢劇變，荷蒙淪陷，法國失敗，英國退守三島，義大利攻其得手，整個國際局勢，隨之轉變。英法已顧不及，對於其他各地，已難兼顧，努力亦逐漸減退，故遠東局勢，亦已改變。而荷蒙禁運問題解決，我方軍火接濟被截，蔣介石行將成爲壟中之鱖。中日戰事，得以早日結束，已可樂觀。故新內閣鑒於國內外情勢轉移，乃擴大東亞之範圍，積極推行其南進政策，伸張其勢力至南洋一帶。所謂南洋，包括荷屬東印度，法屬越南，以及土屬菲律賓，英屬馬來亞等地。目的爲獲得南洋豐富之資源，以及發展南洋之貿易。察此歐洲多事之秋，實爲日本推行南進政策之大好機會也。

統觀新內閣之外交政策，皆以處理中國事變爲第一要義。同時以建立包括南洋之大東亞經濟圈爲其外交目的。

關於國際關係，一反米內內閣時代有田外相之妥協友好任何國家之政策，主張應由本國積極活動，結交友邦之方針。對於歐洲戰事，則仍暫抱不介入政策。並竭力防止歐戰之波及遠東，但對於軸心國軍，則因利害及歷史上之關係，將更為接近。然聞其相於二月招待新聞記者會議席上宣稱，日本對於歐戰採取不干涉之政策。為達到日本外交政策之目的，日本最宜在原則上，頗願結納友邦。凡可為

友者，即與之結交，但對於不願為友邦之國家，亦不願枉費心機，以免勞而無功云。故今後日本之接近德義而疎英美，由可概見。

按諸事實，撥諸趨勢。近衛內閣之現行政策，對內力謀安定民生，發展工商各業，確立國防經濟。對外則設法結束中日事變，積極推行南進政策。一言蔽之，不論經濟外交等政策之推行，均以樹立大東亞為其最高鵠的焉。

## 教育建設

中國教育建設協會出版

中國唯一教育雜誌  
創刊號要目

大時代中怎樣去紀念雙十節…… 戴英夫  
教育建設月刊獻辭…… 戴英夫  
論三篇…… 陳端志  
教育建設之理論與實際…… 卜 慈  
和平運動與教育建設…… 徐公美  
教育建設與建設教育…… 敬 達  
怎樣實施社會教育…… 趙如斯  
社會教育的新開展…… 邵鳴九  
大學教育應以「真知力行」為中心…… 錢慰宗  
練之吾見…… 錢慰宗

日本之水戶學及其教育思想…… 陳思再  
外國語文學問題…… 劉星晨  
我國師範教育之回顧與前瞻…… 馮炳君  
我國職業教育之過去現在與將來…… 徐良雲  
中日文化教育合作的基礎在那裏…… 汪祥熙  
東亞教育大會特輯…… 徐季敦等  
文藝…… 陳大悲，傅彥長

每月十日出版

第一卷 創刊號

第一節發行

△價目▽

零售 每册四角

半年六册二元二角

全年十二册四元

△總發行所▽

南京中央書報發行所

△代售處▽

各埠大書店

# 大亞洲主義與英國（續完）

楊鴻烈

記得孫中山先生曾說：『日俄之戰，日本戰勝俄國人，是亞洲民族在最近幾百年中頭一次戰勝歐洲人，這次戰爭的影響，便馬上傳達到全亞洲，亞洲全部的民族便驚天喜地，發生一個極大的希望，這是我親眼所見的事。當日俄戰爭開始的那一年，我正在歐洲，有一日聽到東鄉大將打敗俄國的海軍，把俄國新由歐洲調到海參威的艦隊，在日本海打到全軍覆沒，這個消息傳到歐洲，歐洲全部人民爲之悲憂，如喪考妣，英國雖然是和日本同盟，而英國人士一聽到了這個消息，大多數也都是搖首蹙眉，以爲日本得了這個大勝利，終非白人之力，這正是英國話所說Blood is Thicker Than Water的觀念』。這活實在是千真萬確，一點也不假！據說當時英國因印度加西米爾北方一帶邊僻的地方，沿著布拉馬篤拉河流域的土民聽了這個消息情不自禁的曾張燈結彩的慶祝日本的成功，就發生很大的興奮，那一家在倫敦出版的「旁觀者」Spectator的報紙即發表過一篇很爲沉痛的論文說：

「數百年中，歐人以亞洲人爲柔順平和無感覺之人民，然方今自亞洲傳來之報道，却將其險惡狀態，不無含有危險性質，蓋日本之勃興，使歐人對亞之舊思想，一時顛覆，昔在俄之薩勒人滅亡，中黃禍思想一掃而去者，今則有復活之勢矣。

布宿京氏所稱爲老耄瀕死之東亞天地，今則爲一大革命之空氣所包圍，彼印度之軍隊，則有一八七八年之陰謀，法

國官吏亦時恐人民之叛亂，有希望阿富汗人之侵入欲相攬起事之形勢，時事日非，俄國完成東亞鐵道之動機雖則甚多，而蒙古各汗之部下欲排除俄之羈絆，實爲一大主因。波斯人民欲建議院，革除獨裁政治，土耳其數百年來藉武人階級侵略東歐西，亞然人民則對於武斷的宗教的壓制，起而論爭，思採自文明制度，所以方今東亞各國，皆有此種機運之醞釀也。舊時列強以爲東亞地方可以隨意分割，其人民則可以呻吟之使日靜肅，現今各政治家有不能不棄此種思想之勢。政治家中有欲開列國會議，提議禁止輸武器於是等國者，夫印度人爲德和之順人民，近則傳其對於軍神而講，如時期到來，願屠全種白人，爲神之供養，印度人以供養正切爲不潔，其凶橫之撒魯人，亦不敢屠豕以爲供養，今則謂其寬恥，果等遂忘去此不潔之物」。

本文最後結論以爲現在歐人鐵蹄所蹂躪之下的亞洲地方而尚有種種浮動不安的現象乃係完全由於日本人戰勝了俄國人的原故，所以說：「或謂日本之勃興，警醒亞洲迷夢，使其興效法日本之心，此說雖不能證明，然英國有名之某將校，日俄戰時在布拉馬篤拉之流域及加西米耳北方之小村落中，親親見土人聞日本一戰一勝，輒將飾健燈爲祝賀，蓋可以明其故矣，蓋亞洲人相互之情誼，雖尚未達於強烈，而具有同舟共濟之觀念者，猶之歐洲人對於亞洲之勢力，而有共通之觀念也，歐洲之十字軍即由此思想而起，今亞洲人雖無直接宗教上之性質，然其突起其昏迷，相促共助之情則一也。此事之結果，使自長崎而至波士浮拉士海峽之間，數百年沉睡之亞洲人，風靡興起，而生如何之現象乎？殆不可知，然歐亞大陸之關係，永久生其變化，蓋不容疑，白人對此，不可不深思熟慮，一爲努力也」。其餘如印度總督喀孫氏也曾於倫敦的貴族院大聲疾呼的說過：

『日俄戰役，日本之成功，使廣大亞洲之不安分子，得無限激勵，蓋日俄戰役爲亞洲戰事歐洲之第一次事件，此捷報雷震東洋之天地，在中國則生改革之運動，在波斯則生立憲之運動，俄國則起革命，中央亞細亞則續發種種騷動』

在印度則挑撥人種之反感，使其信達彼風願時期之到來」。

又說：

「中國如能保持其統一，而致力於產業商業，縱使國民爲利己主義，非戰主義，不能攻擊之勢力，然亦必爲世界最大強國之一，日本漸將引平和手段，爲其過剩人口求一消納地，印度則隔英六十餘里，英國恰如候鳥，分其暫時之歲月，統治是地，能永久維持其優越否乎？英之軍備中不取十萬，而印度人對其出版之自由，代議制度之設，已爲計畫，以謀其復興，或於此能續行其統治否乎？一賴亞細亞人民知否？對亞細亞海陸軍之必要的設備，未計其數，則英國對印度能力，必漸減少，終且至於消滅也」。

讀此「亞細亞」一書，在危言聳動的警告中，有人說：

「亞細亞」一書，祕謀，將侵略的人，以亞細亞之陳詞，暗衛未爲世人所注意，然其必玩諸輿論，殆無疑也。留心研究之士對於亞細亞人之所謂亞細亞者，亞細亞人之亞細亞也，一念，皆其認定，苟值其認定，實現之條件，則亞細亞人之以爲理事而新亞細亞日俄戰時，日本之大捷，使在亞細亞人統治之苦，無窮之亞細亞人民及全亞細亞民族，獲一大革新之機會，且使亞細亞人以亞細亞自身之力，可以裁斷萬事，故亞細亞全體，皆自欲效日本之強烈思潮出現也。

亞細亞最少有八千萬之戰鬥員，其人多數皆爲信徒等以一死可以置亞細亞於安全之地位，吾人須牢記者也。亞細亞人近世皆有愛惜生命之轉向，亞細亞人則決不畏死，雖然使歐州人對於日本崛起之意氣，能極其上與以尊重，見此大亞細亞主義之實現，或將遲至百年後，然人種之僻見，且爲害爲惡，第一問題，究竟絕對不能除去者，縱使同種同仰一宗教，然根本全異之異人種間，欲求其融合，蓋不可能也。血色各異之三大人種充滿於二人間，其運命爲不可思議

，其心理上之法規，亦不可思議者也，此爲神之命令，吾人所無可如何，亞利得日本之指導，得致強大而恢復其獨立，然議會所致，後將證明其勢力矣」。

按那時日本正與英國締結新歡，而英國政府前途的艱難，便不禁「情見乎辭」的大發其牢騷起來，不過在英國的政府方面假如公然的提倡排非有色人種，那麼英國在亞洲的印度、緬甸以及非洲的許多地方，在第六千萬的人民都要因爲這一樁輕舉妄動的事而致；百餘年來辛苦樹立的統治的基礎根本就被破壞了，何況黃色的日本土當時又是英國的同盟國，而德國又是她的一個很凶惡的仇對頭，因此最善於熟籌利害的英國，怎麼肯隨便說出這樣荒浪的故事？所以英國政府一回就是驚惶已極，骨子裏雖然是暗而表面上却極做非常的寬大和和，像眼光短淺的人多以死地地而起來歌功頌德，彷彿做了「皇家」的貴氏，真是三生有幸，惟願此西洋傳來的王道仁政與大噴司更下行的樣子，但我們試轉眼一看，則當地的移居情形，自白人種所佔的地位便至都是苛刻以苛待，無人問！例如意大利亞的全國以新西蘭加拿大等處移居的移民條例，其侮辱凌辱有色人種的種種規定讀了實在要令「神人震怒，天地不容」！

按澤人利亞 在日俄戰爭結後，其邊境西邊內 Africa 所出版之叢報便專事撰述煽動英倫的英國住民說：「亞非人爲最古文明之代表者，試觀其歷史，其等所發達，思想習慣皆與吾異，吾西方諸國今已立於優越亞非人勢力之下，故吾人或欲坐待文明之滅亡，或將進而排斥平等之文明，二者必居其一，故吾人自發揮白人種主義之正當理由也」。此外私人如戴耶氏所著「世界政治上之日本」一書也在故作危言說：「若自由放任，則數百萬中國人印度人將羣集澳洲，白種將爲其吞併；即使入國者不如是之多，然如不加以非常之注意，則社會上經濟上將惹起紛爭。」又說：「海陸軍專家謂澳洲以建設強大海陸軍維持其生存爲目的，與英本國及其他列強同，有投書於海陸國防機關柯爾新聞曰：美國英國之非軍國主義之偏見，爲不名譽且危險之思想，吾人今哀懇澳洲使其建設帝國獨立的艦隊，用備防護，此事假使



爲無用的長物，然亞洲之不可不有與日本匹敵之艦隊者，猶之於敵人，不能不有對抗美國之軍備者相同，此政策須巨額之經費，故當其實行時，必有持究竟何時此種設備方爲必要之論以相難者，然而意見鞏固文明之政治家，若無指導太平洋諸國民之政策，則將來歐洲軍國主義之一切吃源罪惡，將布滿於英殖民土，吾人不可不爲警告也。倘使中國以其無數之人口，無限之富源，起而效列強所爲，則中國之海陸軍，將一躍而躍於列強，而更足以日本之經驗，以爲指導，則其將來所爲，不可豫測也。對於此極東之危險，美國在東大南非洲諸國，而欲充實其防備，以謀國之富，當復不能耐其負叛也。這些話都充分的代表紳士階的英人揭開了傷君子面目之後的真實心懷，但我們在這裏還要作更進一步的認識，即在日本突然興起打倒了一班白人強盜。俄國一政引起英國的忌憚以前，俄國的心氣，便早已自欺負我孤弱無援的華僑的種種非行了。原來在這光緒二十八年（一八四八年）我們中國人便自移民苦於新南威爾士之 New South Wales 及昆士蘭 Queensland 兩省的了；咸豐元年（一八五一年）維多利亞省發現金礦，成千盈萬的華人即往彼處做工營生，到了咸豐四年（一八五四年）便發生英人排華的暴動事件，維多利亞省議會更訂約爲嚴格的限制中國移民的法案，規定輪船每十噸以運載一華工爲限，並須納入口稅十鎊，且每年須課收每人一鎊的稅金。咸豐十一年（一八六一年）藍濱河谷 Lambing Flat 全礦廠發生白人勞働者人等，及搜掠財產的可恥的事件，當時的英人不惟不取反躬自責，而新南威爾士省議會且硬着頭皮，狠了心，更訂限制華工的法案，規定華僑每人須納一百鎊的人頭稅。經過同治一朝，到了光緒元年（一八七五年）英人習性復發，昆士蘭省又大舉排華，當時滿清政府看了也忍無可忍，便依據北京條約第五款，向英政府提出抗議，那料英人愈發老羞成怒，一味胡行，連別各省這時便都一致聯合的欺負華人，領帶了其多如毛的苛酷新法令；光緒十四年（一八八八年）西內、美利賓、昆士蘭等處又陸續發生慘無天日的攻擊焚燬華人居屋商店的獸行，嗚呼！我黃炎華賈的子孫，果曾造何罪孽，以致求生不得，流離委填一至於此！這樣所以歷史的歷史家杜納氏

Turner 在他所著的「殖民地維多利亞史」History of the colony of Victoria 一書裏也很爲懷疑：「那時全澳華人的總數不過只有三萬五千人，何足以爲我們三百二十五萬英國居民的累贅。」（Vol. II, P. 272.）這真是英國人的「良心之聲」！光緒十六年（一千九百年）七月九日奧大利亞國的聯邦憲法經英皇批准實行，從此以後，英人便明目張膽，毫不客氣的高唱「白人的澳洲主義」White Australia，於是英人不祇排斥我中國的移民，就是全世界有色的人種也都在一併排斥之列。光緒二十七年（一九〇一年）英人索性不做，一不休，表面上只不過公布一件與舊日的老題目差不多一樣的「限制移民法案」The Immigration Restriction Act 而實際上則所謂「限制」乃等於「完全禁止」，這真是無毒不丈夫了，根據這個法案第三條第一項的規定說：「東洋人，如經官吏之請求，則應當面以指定之英語五十個字，照寫出，且應自爲署名」等云云，於是從光緒二十八年到光緒三十年（一九〇二年至一九〇四年）亞洲人經過口試及格的僅有三十二人，光緒三十一年（一九〇五年）及格的僅有一人，自此直至民國三年（一九一四年）就沒有一個亞洲人前去應試能夠取及格的。這樣所以澳洲內的某報記者便很得意形容，沾沾自真的說道：

「吾人之外人移住到限法，施行以來，大見其效，今澳洲有色人種之痕跡，間時未久，已爲白人所收回，吾人狀態更加良好，應引起各界注意。吾人反對有色人種，理，爲經濟上道德上起見。吾人需用有色人，非因其有所特長而然，實因低賤之勞金與低下生活之原因引致而來，是爲經濟上排斥之理由。……現今人類中立於至高理想地位者爲白種，故維持其純潔、種、極爲必要，是爲人種上排斥之理由……」

僞君子英國人的真面目在這一段話裏活靈活現的通通表露出來，直到上次世界大戰結束，於民國八年（一九一九年）在法京凡爾賽宮舉行講和會議的時候，日本代表西園寺公望公使即向聯盟委員會請求修正排移人種差別待遇的胡塗規定，西園寺的首相許斯氏 Hara 不惟無動於中，且表示激烈的反對，他公然主張白人的澳洲主義，以爲日本的提案簡直不會與澳洲產業以

致命的打擊，且日澳勞働的情形互異，而人種差別撤廢又在在均與移民有極大的關係，於是他便和其他白色人種的代表秘密勾結，使此一極有價值的提案於無形中被打消，這真令人十分的慨歎。

此外如新西蘭的白人專有主義也和澳洲英人的暴行有「銅山東廟，洛鐘西應」的互為響應的作用存在裏面。依據同治十年（一八七一年）的調查，在新西蘭的華僑總計有四千二百一十五人，其中大多數均從事於危殆污穢，活像人間地獄的礦山的勞働，但當地的英人最時時發生神經過敏，在光緒七年（一八八一年）便頒布了限制華工的條例，規定每船十噸僅能乘載華工一人，並須繳納入口稅十鎊。尤其可見的即是自從光緒十四年（一八八八年）所謂華僑和平侵略的毫無根據的「報告」發表後，新西蘭，於是更添改限制條例，使其加上的殘酷刻薄，規定每船入港總數五百噸者，乘載一個中國移民。光緒二十二年（一九一八年）更採用「船票」制，辦法，舉行華工試驗，最少以一百子為限，記得就在這年，美國的海軍艦隊為了示威彈動，駛入日本，並訪問新西蘭，新西蘭總理大臣外氏當時正在新西蘭，入會上演說過這樣的一段話：

「美國艦隊並不能視為『侵略者』，蓋為同血統人種盎格魯撒噠之一強壯艦隊故也。將來如白種與黃種，陸、海、空、軍、商、政、西、東、太平洋諸島之支配權時，華艦隊必將左右我等，而毅然攻擊吾世界。」

這了當又是前引孫中山先生所說，黃種的「血以水厚」的再聲張。到了民國十年（一九二一年）新西蘭的白人更變本加厲，乾脆的停止發給華工入境執照，這樣所以新客難於入境，不到幾十年，新西蘭確實可以完全成為純白的白色，英人如此的鐵石心腸，豈不要令人不寒而慄？

還有如加拿大的情形，得天放氏以華人所著的「加拿大的東方移民」Oriental Immigration I Canada（譯敘可的）已很為詳盡，最近江亢虎先生亦曾演講「美加問題與英國前途」，說：「加拿大地大物博，而人口極稀，全國各種合

計不過一千萬人，其中當然白人佔大多數，但西印度紅人，非洲黑人，亞洲黃人，亦爲其成分之一，惟對華人特別苛待，五六十年前，金鑛初發現時，白人不敷應用，多方招募華工。方加太鐵路公司初破土時，白種工人與山掘地，數談幾軌者，屢遭西印度人反對而阻其事，久無成功，其時僱用華工，華工皮膚毛髮目睛，皆與土人同色，又平髮，亦與土人，土人歡迎之，路工乃得順利進行，後餘年，全路大通，於是烏蟲弓裁，政府與工黨迭有苛例，限制華人與土人俱進，如不准入籍，不准作工，不准爲客傭，不准長期居住，華人入口僅限數處，必須結紙，不得自由出境，舟車過境稽查拘捕，如得囚徒，出口兩年，即剝奪其自由居留權，如此等等，不可勝述。初僱募華人，重抽入口稅及保金，至每人美金千元，後則完全禁止華人移民，惟外交官旅行者，進出口大商人，高華以上學校學生，註明學校聘聘，教師五種爲例外焉。聞全盛時，華人居住者達四十萬人，今則不過十分之一，且多年爲勞工，爲少股實商戶，惟養生子女，逐年增長，但加法與土司不同，僑生皆可居留並無參政權利，謂之屬民，而不謂之公民。以取掃日人，最初亦如此，嗣幾經交涉，卒被取得與歐洲白人同等待遇，中國人亦任其魚肉，無可如何也。『論』這一段簡短重要的話，便不啻令人氣憤填膺，怒髮衝冠，而其責尤大的莫人對待日人，日移民也不見得在實質上有什麼樣子的不得的改善，如自光緒二十六年（一九〇〇年）加拿大科倫比亞省即發生排斥日人的運動，後來雖經日本政府自動聲明要自己目的改善，移民，怎奈日人毫不見其手，排拒日人仍如舊時。民國四年（一九一二年）加拿大政府所派代表回致殖民地協會且曾發表一篇極爲露骨的演說如下：

『亞洲移民，使僑少數散布，山彼等除洗衣業外不過爲勞苦的競爭，不至起何等特別問題，然是等人民已達萬人以上，基礎鞏固，聚爲一團，已成爲政治上之不可消化物矣。對於此等現象之恐慌，各殖民地同時同聲一齊而起，蓋解決亞洲移民之新問題，已在白人生存地方，各方面，同時出現也。』

新日本豫定世界計劃之一，爲占領科倫比亞省，爲極明瞭，現在此省爲彼等所移住，已漸漸化爲東洋風氣，吾人之重大問題，爲欲使科省永久存續，爲英國之一省乎？或將任其化爲東洋之殖民地乎？吾人對於坐於吾人客室，要求座位及飲食之日本印度中國人等，不可不籌對待也。……」

不錯！加拿大的英人，不只排斥中國人和日本人，並且排斥印度人，按加拿大與印度都是同在一個大不列顛政府統治之下，何以還要同室操戈？這真是一樁出人意表之外的事——而且我們若下細一加考察加拿大排斥印度移民的峻嚴惡辣似乎且超過排斥我國人及日本人之上，據說在民國三年（一九一四年）五月二十二日，日本輪船駒形丸，從印度孟加特（Bombay）載了三百七十五人的印度移民前往加拿大，迨至入港的時候，加拿大政府竟拒絕全部上陸，他們無法可想，只好仍然空手折回印度，這是多麼冷酷？民國八年巴黎和會席上英國代表勞合·喬治氏曾打起官話的說道：

「吾人對於日本代表所提出之人種平等之大主義，雖表滿腔之同情，但若規定之於國際聯盟規約之時，則不能干涉聯盟各國國內之事項；即現在加拿大，澳洲，南非洲等禁止移民入國之限制，不可不改善；而印度自治問題亦當起矣；且其影響及與澳洲之白人澳洲主義與夫美國之移民問題，甚至干涉關係國之主權。惟干涉主義，乃爲討論國際聯盟時所採之原則；各國如屬可能，皆寧不觸犯之。是即英國對於人權問題，所與日本之答覆也。」

這樣看來，我們中國和隣邦日本與印度等其他弱小民族到了此時都不可不一致的從速聯合起來擁護大亞洲主義同時並須打倒那些爲帝國主義者所盤據的所謂「舊秩序」，以建設施行光明正大的王道的「新秩序」。

# 亞洲各民族之史的發展

細川嘉六著  
敬道節譯

## 及大陸政策應有的反省

一

全世界現遭萬曆史上未有先例的危機。此種危機，因世界經濟及世界政治之發展，實必然隨之而起的矛盾，日積月累，甚是根深蒂固。一九〇四——五年之日俄戰爭，不僅是日俄兩國間的戰爭，而是一九一四——一八年第一次歐戰之序幕；而第一次歐戰，又為現在歐亞兩洲戰事之先驅。

我人對比世界歷史上未有先例的事態，應用冷靜的頭腦加以了解，並建立適當的國策。然現頃有人因納粹德國之閃電作戰席捲西歐大陸，遂以為大英帝國即將崩潰；且期待德國的勝利，對日本的大陸政策立即發生有利的作用。

；日本的武力，在東亞堪稱卓越，且隨歐戰情勢之進展，以之奪取南洋或印度之指導權，當可綽綽有餘；他們由以上的立場，單純地下了「東亞新秩序之範圍，應把荷印、越南乃至印度包括在內」的斷語。

納粹德國此次與昔日之敵人蘇聯締結不侵犯條約，事雖驚人，却也有其理由，因為她不過和別的列強一樣，由自己的根本利害關係，走其應走之路罷了。但事有應注意者；德國的勝利，決不可武斷其一定會使日本對華及對南洋政策立刻得到有利的結果。德國勝利之時，英國為確保自己殖民地尤其是印度，並防守在近東各小國之權益計，或將出諸引導德國資本至中國南洋，藉以鞏固自己最後防

亞洲各民族之史的發展及大陸政策應有的反省

衡總之策略亦未可知。德國自身，乘戰勝餘威，進出至該方面，也非不可想像。中國革命導師孫中山先生，於一九一七年所著的「中國存亡問題」（原文分期刊本刊，請參看一中，曾主張中國應守中立，而與日本美國合作；其言論的根據是：第一次世界大戰的結果，投滑的英國之外交政策，是欲將德國或俄國的努力導入中國，以中國為犧牲，雖可以防禦近東及印度，這是鮑雷列強尤其英國侵略外交之辛酸的中國最大先覺者的觀察，不任意義深奧，且在現今前所未有之世界危機中，也可以發見他的哲理。

現在的亞細亞各民族，因受第一次世界大戰的經濟的政  
治的重大影響，已與日歐戰爭大不相同，我們應正當地  
認識：現在亞洲各民族，已覺悟起來，進入偉大的革命時  
期，亞、非民族所求於日本的大陸政策者，已不僅為軍事的  
武力，同時尚另有巨大的要素。

不論是在政治或國民，此際均宜該用冷靜的頭腦，一

之際，曾聲述他的希望，大意是日本的明治維新，是東亞革命的第一步；中國的革命，是由明治維新所引起的東亞變革之擴大強化。然現在的日本，以明治維新以來所得「資產」為滿足，缺乏理解鄰國之願望，升建立國派百千萬大計之革新能力，中國民衆惟一的希望，是由日本援助中國的革命，使中國民衆可以達到獨立自主的宿願，然後任中日平等的立場，締結穩固的政治的乃至經濟的聯盟，增進兩國相互的利益。不幸得很，中山先生逝世以後，未曾為日本所接受。然中山先生的希望，至今為日本民衆所銘記，且日益發達。當時之改革，如：新學制、新行政、新內，世界各國，均為之驚異，且為之增進。以上種種，例證甚多，據有目共睹，萬民咸知。所以，在東亞革命之命脈，日本崛起，實是日來中國以來初次環境的重大事能，故全日本國民，無不歡迎，的有百萬人，環立足立，以慶祝世界史上第一次有自革命之舉，且以為基礎，根本國之，現在是千載難逢的好機會。

七四

五年），其間日本在亞洲各民族間所修得的聲望，是現在應充分加以反省及觀察的重大事實。

甲午之役（一八九四——五年）的效果，僅止於使列強知道亞洲之一角，已產生了一個強國，對於日本的力量，有了新的估價，除使中國有識之士更深刻感到改革內政之必要外，並沒有使中國以外的亞洲民族崛起。但日俄戰爭的勝利就不同了：對於受列強帝國主義壓迫及榨取更甚，而在尋求出路的亞洲全部民族，這是歷史上未有先例的事情，結果：起了他們深刻的興奮和自覺。當時發生於中國革命及軍閥運動的中山先生，曾說過，「日本得了亞洲大勝利，終非白人之福」。並說過：在發祥地運河附近，那批在帝國主義重壓下保其餘生的土人，聽到了俄國的安魂的海艦隊被日本打得落在流水的消息後，十分興奮而快慰。（見中山先生在神戶的講演中，原文載本刊第一期）那麼亞洲民族這種興奮的本質是什麼呢？中山先生在其三民主義演說中有明白的解釋：「用亞洲人和歐洲人比：從前以世界上有聰明才智的，祇有白人；無論甚麼事，都被白人

人壟斷。我們亞洲人，因為一時無法可以得到他們的長處，怎麼把國家變成富強，所以對於國家富強的心思，不但中國人失望，就是亞洲各民族的人都失望。到了近來，忽然興起了一個日本，變成世界上頭等富強的國家了，因為日本能夠富強，故亞洲各國便生出無窮的希望……由此便可知白人所能做的事，日本人也可以做。世界上的人種雖然有顏色不同，但是遇到聰明才智，便不能說有甚麼分別。亞洲今日因為有了強盛的日本，故世界上的人種，不但是不敢輕視日本人，且不敢輕視亞洲人……從前以為歐人能做的事，我們不能做，現在了，我們亞洲人，便能知我們能夠學日本，我們可以學到……，我們知道可以學到……，自十九世紀末葉亞洲文明侵入亞洲以來，到現在已有數百年，而亞洲民族的發見自己和白人原是平等的，奮起求其實現，則是破題兒第一遭。

亞洲各民族因日本戰勝俄國，發生了民族的自覺，同時又隨伴興起了民族運動，以打倒各該國的腐敗專制政治為目標。又戰敗的帝俄，於一九〇五——六年發生的打倒



沙皇專制的大革命運動，所給與亞洲各民族內政革命的刺激及影響，也不可過小其評價。

日本之戰勝帝俄，使日本聲望大為提高。最淺陋的例，自日俄戰爭後迄辛亥革命期間，中國青年的自覺，其可資者，何止數千數萬。亞洲各民族，由民族的自覺，其國內改革運動，有更進一步的覺醒。例如土耳其於一九〇九年打倒專制政治，實施近代的憲政。波斯於一九一五年，宣布黨開始廢止專制政治，脫離波斯皇室的獨立運動，翌年憲法制定，並召開議會。然猶憶俄國援助土耳其舊日的沙斯王，壓制革新勢力，使新舊兩派之間，繼續了长久的抗爭。印度於一九一五年，因英國政府命令分割彭加爾地方，曾引起民衆的反抗運動，因之日本的戰勝帝俄，反其內爭鬭益告熾烈，繼後急進與保守兩派抗爭的結果，急進派遂退出國民會議。兩派的公裂，實表示出印度民族受日本勝利及帝俄內部動搖之刺激後，已有自覺之力量。

當時中國有大批青年來日求學，已如上述。而尤爲重要者，爲中國革命黨約中國同盟會，一九〇五年在中山先

生及黃興領導之下，成立於東京。該會之綱領，決定爲、  
（一）顛覆現今之惡劣政府、（二）建設共和國政府、（三）維持世界真正之和平、（四）土地國有（五）主張中日兩國之國民連合、（六）要求世界列國贊成中國之革命事業。其中最要之點，爲希望日本民族之援助，藉以打倒民族復興障害物的清政府，實行改革內政。在同盟會變爲國民黨的一九二四年以前，中國的革命黨，始終希望日本援助，這是日本人所不可不銘記的事實。

如上所述，新日本的戰勝，隨了失敗的帝俄之革命運動，給與了全亞洲各民族以再生的希望及力量，佔得了前所未有的光榮地位。亞洲民族所以景仰日本，以之爲理想之目標者，一因日本指導了它們革進之途，一爲希望由日本領導，排除歐美帝國主義積年的壓迫，奪回自主獨立的地位，由此進而亞洲共同社會的建設。

### 三

然被亞洲各民族景仰的日本的大陸政策，其後生何種主張之下，有如何的展開呢？不幸得很，正和亞洲各民族

的希望背道而馳。日本的大陸政策，其採用歐羅巴的文化精華，以資國內的建設，很是大胆不韌，但同時；又竭力追從歐洲列強的帝國主義政策，惟恐不及。所以此種檢討日本大陸政策的過去蹤跡，實甚為切要。

日本的大陸政策，不待言以中國為最大目標。一八一一年，即中國辛亥革命之時，日本對陸政策的奉行，有兩種主張的對立。第一，時任外相西園寺公為代表；即中國的革命，固非日本所好，革命既已發生，則其失敗，將使該國的統治不能穩固，如日本不應予以干涉，則言之，西園寺公是主張不干涉中國的。第二，和上田的主張相反，以西山縣公為代表；他相信中國革命所及，必將影響，主計以兵艦滿洲，以資壓迫。結果，還是西園寺公的不干涉政策被採用。

然對華不干涉政策的採用，為時甚短。滿清覆滅後，因革命勢力的薄弱，中山先生才得志。及袁世凱以強有力的官僚軍隊力量為背景登台後，列強遂競相加以財政援助，一方援助其壓迫革命勢力，同時開始大規模的對華權利

爭奪。日本因本來沒有確定絕對不干涉華事，結果遂與列強採取了共同行動。然日本對列強的援助給與由袁世凱所代表的反動勢力，及所謂自己勢力之擴大，然結果究竟有利和列強否？尤其是其資本的巨大力相頌頌。日本看到，中國各將被列強所分割，規避其分割，遂對其大陸政策的取決，促到了深刻的危險。這和日俄戰爭前由帝俄侵入滿洲時所發生的危險，了無上。

正當中國革命分崩之際，日人大陸政策內有秘密的徵兆。轉機已造成，其就有趣味。一、一三年第三次樞密會議時，曾召集與中山先生舉行密談，互約中日兩國之提攜。據參加此密談的對天小氏所著的日本論中所說，桂氏當時的主張是：由日本言，在俄國軍已戰敗的今日，日英同盟的實現，已告全告終；故現在擬對英作戰，締結日、土、德、法同盟，以獨大英帝國之霸權；戴氏的結論是：印度問題一旦解決，全世界的有色人種都得蘇生；日本而成就此功率，今後決不無移民及貿易之地，亦決不致採取侵取中國的提案。得到大陸的絕對保障，

盡全力去發展美洲兩大陸，乃日本民族發展的應走之路，又大陸的發展，則是中國的責任云云，中山先生於孫氏歿後，即一九一七年所發表的「中國存亡問題」中，也說危害中國存亡的，是英帝國，英帝國世界大戰後，為保全其帝國主義的印地計，勢必將導使英帝國的勢力至中國，以中國為犧牲。如此事能，不僅中國，亦為日本之重大危害，此一應提議，並應速行。如八，作一國在場，其理由在此。

那末，孫氏是真正同情孫甲時，原甲革命嗎？這就不容易肯定了。但，孫氏之「易帝」之侵入中國，是利於中國革命黨，這還是明顯，倘若上列的孫氏合作是真實現，則中國，在甲時，的世界史的進行，必定發生一大轉機，甲時，之說，即世界歷史，已將和今日大異其旨趣。孫氏當時，即年，第一次世界戰爭就爆發。

那次歐戰的勃發，使孫氏所企圖的日本反英政策，得到了意想不到的好機會，日本因苦日同盟關係而加入了協約國，但同時也認識戰為實現日本大陸霸權的機會。二十

一條件的提出就在那時。已往中日關係不能圓滿的最大癥結：是日本遷後非但沒有採利辛亥革命時西園寺公所主張的不干涉政策，反而出諸壓迫中國革命的行動，用種種方法，阻止中國的統一。

#### 四

受日本與英的壓力，發起圖，雖英美努力的阻撓，獲取自由，獨立之非，各民族，非但沒有得到日本的援助，正在日本的行動中，發見日本是欲其列強更進行動的熱心追隨者。亞洲各民族數百，來介劃自由獨立的形勢，殆已近於絕望。而歐戰則給了他們，彼此絕望的窮境以絕好機會。

第一次歐戰，在亞洲展開了新的局面，近代工業，遂行其空前的發展，土著資本家，及近代的勤勞階級，有長足的進步，同時民族的目的及自覺，也日趨激發滋長。中山先生在其三民主義中敘述當時亞「各民族自覺道：『當時威爾遜主張維持以後世界的和平，提出了十四條。其中最要緊的，是讓各民族自決。當戰事未分勝負的時候

，英國法國都很贊成；到了戰勝之後開和議的時候，英國法國和意大利，覺得威爾遜所主張的民族解放、和帝國主義利益衝突太大，所以到和議的時候，便另種方法，騙去威爾遜的主張，而威爾遜所定的條件，除了公平，世界上的窮小國，和弱小民族，不但不能收回，并且還要受其壓迫，比威爾遜更覺厲害，由一可變爲三的國家和自衛的民衆，都要佔去，無論甚麼國家，和甚麼民衆的利益，都被他剝奪……結果令他們大爲失望，所以安南、緬甸、暹羅、印度、南洋羣島、埃及、土耳其、阿富汗、埃及與夫別的小個弱小民族，都大大的覺悟，知道列強當日所主張的民族自決，完全是騙他們的，所以他們便不約而同，自己去實行民族自決。

一。  
當此之時，推倒了沙皇的專制政治的布爾希維克反權，高呼「打倒世界帝國主義」，向亞洲前進。蘇聯的行徑，和列國的帝國主義相反，給與亞洲各民族解放及獨立運動以援助，亞洲各民族，也欣然加以接受。亞洲各國，

實際上得到了反帝國主義政策的援助，乘列強的動搖，陸續獲得了獨立的自由。例如阿富汗於一九一九年八月獲得內政外交上的完全獨立，波斯可對英提出廢除不平等條約的要求，土耳其不但收回，反報以武力，波斯一時被擊退，蘇聯軍隊由高加索進攻波斯，勝英國兵，波斯軍隊大受打擊，波斯於一九二二年實行「善的自決」，自創專制政體，所毀英荷不平等條約。土耳其第一次被英中兩國敗國，於一九二二年威爾遜條約而領土被分割。但來在威爾遜條約，土耳其青年黨，和亞美尼亞蘇維埃條約，由蘇聯供給該黨軍需用品，援助土耳其反抗。

印度在第一次歐戰時，因爲英在戰後改良「印度統治法」，曾犧牲了一百一十萬印度兵及二十億圓的戰費，然戰後英並未履行諾言，反增強其帝國主義的壓迫，因此印度民衆大爲憤激，發生猛烈的反英運動，以不合作爲唯一的武器的甘地的反抗運動，雖然終於失敗，對於後來的印度革命運動，却有重大的貢獻。

中國亦在此時展開了前所未有的統一及獨立大運動

一九一九年及一九二二年，如「五國公約」，蘇聯蘇聯決定放棄帝俄時代對遠東所有一切帝國主義權利，如蒙古、西藏、衆·邦、土、對巴拿馬及華盛頓會議，威生寧，對巴拿馬的宣言，自然甚爲妥善。一九二二年一月中山先生與蘇聯所訂的協定，乃蘇聯對中國民族同情合作的結果。一九二四年一月一日，中山先生發表演說，闡明改組國民黨的必要，以說過去中國革命所以未能成功，因爲缺少一種力量，就是國民的同情，所以獲得全國人民的人心，纔是唯一的勝利之途。中山先生的意見，是說中國的革命，有動員全國民衆從事革命的必要，這在中國的民族獨立運動史上，實開了一個新的時期。而中國的革命，也從那時起發生了前所未有的力量。

## 五

蘇聯的亞洲民族政策，對於亞洲各民族之解放及國內革新，是一有力的槓杆。已如上述，倘若第一次歐戰後，沒有蘇聯的興起，則亞洲各民族與列強的關係，決不能如

此持久，亞洲民族的崛起，恐也無由實現。

第一次歐戰後的數年內，蘇聯亞洲民族政策與強列帝

國主義之激烈衝突，以一九二六——七年中國北伐軍的勝利及國共分裂爲最後，一時呈停止之態，此種狀態，一直持續到一九三一年。東北事變，但這是表面的，在暗底裏，蘇國已多心發覺已往的錯誤，參加亞洲各民族的就內經濟建設，圖擴張自己的金融資本。而土耳其、波斯、阿富汗等國，均得利用各國明爭暗鬥的機會，以進國內的建設。

蘇聯自放棄對亞洲各民族的特權後，集中全部精神，圖國內力量之充實。第一是所謂五年計劃，第二是對國內各民族的政策，接連着的五年計劃，使蘇聯變爲了工業國，工業的生產量，竟佔世界第一位。五年計劃的意義，不僅止此；蓋在此大計劃的進行過程中，蘇聯國內一向分立沒有連落的各民族，因了工業、產業的成敗利害關係，彼此有了連落起來；且近代工業的普及與農業的工業化，又使各民族學得了近代的思想感情及習慣，歐亞兩洲合計達

二百餘種的俄國民族，茲已被鍛鍊為蘇維埃國平等的構成分子。五年計劃的另一偉大後果，為西伯利亞及中央亞細亞之開發。蘇聯一再實施五年計劃，傾注全力開墾以上兩個地方，故今日而謂量敵，即今之蘇聯為工業中心地，已是時代錯誤的話。蘇聯在西伯利亞及中央亞細亞地方的墾殖成績，對於隣境各民族國家，發生了直接的影響，是很值得重視的。一九三六年的蘇聯憲法，賦與民族自治以與聯邦會議同等的權限，規定兩者以平等的立場；構成蘇聯最高會議。這表不出莫斯科當局現在對於民族政策的成果，已具有堅強的自信。蘇聯本來包括七個直屬共和國，新憲法提高亞爾巴喬，阿亞美尼亞，喀薩克，基爾基斯四地方的政治地位，亦使列入直屬共和國，因此聯邦內的直屬共和國，自治省，民族管區等，全數已達五十一之多。本來已瀕消滅的堪察加地方的果里耶克民族，至此亦被認為一個民族管區，派代表一人出席民族會議，得到伸述民族利害的機會。又人口達一億之衆的大俄羅斯民族的俄羅斯共和國，依新憲法的規定，亦與其他直屬

共和國同樣（即僅有人口一百萬的基爾基斯直屬共和國亦然），值在民族會議中有二十五人的代表而已。總而言之，蘇聯過去十六年來的民族政策，現在已得到打破大俄羅斯民族國的特權，使各民族各安其所，求全蘇聯的強大化的成效。然也有人以為現階段的蘇聯，實際上還有用專制的強權壓迫少數民族，專制的支配，乃是現在蘇聯民族政策的根幹，故蘇聯一旦和外國發生戰事或日他重大問題的時候，必定遭到崩潰的悲運。構成蘇維埃聯邦的將近二百種民族，均處於被壓迫的地位，實際均想伸張長勢力，故蘇聯在外表上雖是一個強國，實際上其內部隱藏着崩潰的危機，

然也有人視蘇聯為最強力的中央集權國家者，這當然也是事實。但若因此謂蘇聯各民族國家已溶化於「蘇聯」一全體的組織之中，則又不盡然。各少數民族國，關於外交，軍備，戰爭媾和，銀行及交通等一般的事宜，申言之，即有關俄羅斯全體的利害的事宜，固均委諸蘇聯中央政府掌管；但關於特殊事項如教育，公共事業，地方產業等

亞洲各民族，史的發展及大陸政事應有的反省

八二

之遂行，則各民族固有願望的實現，各民族固且矧其自己的做法，立法行政官制，軍法及法院，由自己的官吏，遂行職務。又各民族或部均發揚各自文化的自由。

時聯軍佔領的區域，已如左：一、對於接觸諸民族及國之新勢力，漸次擴張，若此止，故，和國之建設，其發展的區域，則必如左：一、當然必發其革命性。

## 六

金亞大陸的各民族國家，都已進入革命或革命期，而中國及印度的動向，對於全洲的將來，尤有舉足輕重的影響力。人口僅一千萬或數千萬的小民族或如土耳其等，現已獨立，邁進於國內革命；但人口約達九億的中國及印度，反而落在小民族國家之後。然中國及印度的土氣的沸騰，因第一次歐戰而益昂進，由戰後迄今日止，也從未間斷其昂進，兩國強大的活動力量，有一觸即發之勢。這個前所未有的情勢，我們此際有加以深刻考察的必要。

先言中國：現在的中日事變，已使中國民族發生了民

族的自覺。原中國所得處於列強之分，固獨特於有日本實力的存在，然現在在客觀上，中國反為中日事變的發生，促進了民族的自覺。一九三六年的國民黨改組，動員全體黨員，參加國民衆團，以各專門，統一全黨；然當時而又正處於抗戰的時期，故，自來自難以適應之舉，自有其謂，或「一夫當關，萬夫莫敵」之勢，然，竟產生，其於中日事變的，國民合年中的結果，國民黨政府以新崛起，已改取列強資本的支持，以負國民衆的支持，藉以達其革命的目的，然在國內政治上，以軍閥為中心，往後資產階級全收巨利，中民衆的引頸企求，從而落入列強經濟的政治的暴虐，結果還是追求主國民衆的援助不可。同時中國共產黨，其間因四足年的死守，而，發見自己政權過於左傾之錯誤，遂開始向西北地方移動，同時隨中日抗爭的激化，他們又一方放低與國民黨合作的條件，表示服從三民主義，他方主張抗戰，以攪全國民心。

印度對於中國的民族運動，相當感動，并希望和中國

握手合作，而印度此種革命精神，實就是要脫離英帝國主義轉折的精神。現在全印國民會議，主張建立印度臨時政府并國內自治，已拒絕英國的參政勸告。查全印國民會議的努力，在一九〇五年深入全印民心後，到如今已三十餘年；故印度的民族運動，實已飽受了英帝國法律及武器威脅的辛酸和教訓。經過了一九一八——一九二一年及一九三〇——三二年的兩次失敗，至一九三五，印度形勢進，因此遭到前途更荊棘的危機。以前一次約民族運動，係採用甘地的不合作主義，然結果被英帝國的巨大暴力懾服了。因此，甘地最近以不合作主義為個人的主義，國民會議派，則採用以必要手段對付暴力的方針。又印度在第一次歐戰中，因英國信譽日墜，直約改以印度的政治地位，還付了鉅大的財政上，物質上乃至人力上的犧牲，結果所得的代價，是侮辱自治的偽物「一九三五年憲法」，由此，事，更使印度人明白了英帝國主義的狡猾和毒辣。

## 七

目今全亞洲各民族的展開革新及革命大運動，是凡冷

靜觀察亞洲大陸的人士，一致認識的事實。故在日本大陸政策的明途，廣宣者（一）亞洲各民族，尤其繼續革命工作的中國及追蹤中國之使而加速革命的印度的十億民衆的廣大民族運動，和（二）從旁進行輔助工作的蘇聯民族政的繼續施行。此種事態，由日本及日本的大陸政策說，實在歷史上未有先例的新事態。

第一次歐戰的結束了亞洲大小民族的勃起，已如上述。現在彌漫歐亞兩洲的戰亂，其目的，起亞洲民族更大的奮起，已由第一次歐戰的經驗而知。無論現在列強間的戰爭雖暫告敗，就是戰勝之國，也必受到深重的打擊。所以現今，亞兩洲列強的戰亂，勢之所趨，必更提高標榜中立的蘇聯之國際地位，使蘇聯對於世界，日趨強化。而蘇聯之國際地位的提攜，又可視為她對於中國及印度影響力量之強化。

大陸政策的決定，目前不能以「意識」問題為中心點，觀於德蘇協定的存在，即可明白。又現在蘇聯與新疆省的關係，也可證明此語的不謬。蘇聯在新疆勢力之大，乃





局的日本，其應該幷必須理解潛在於新中國內部的民族的主張，蓋已由日本內外的客觀事態的消長昭示我人了。

日本明治維新的偉業，係大胆不敵地打破了德川封建制度的積弊，採用當時世界上最進步的技術，學問及制度而告達成者。而加以促進的，是歐美勢力的侵入全亞洲，尤其東亞。聰明地認識此大勢的，是遠或比偉業的日本真正的革進主義者和他們的運動，當此世界，尤其亞洲歷史上空前的變局，日本寧意沒有人了解此變局的意義，大膽地證明地採用現世界最近步的學術文化及制度嗎？日本的東亞聯盟論或所謂「東亞共同體論」，似乎上沒有正當認識亞洲大衆的革命精神，這種主張，雖在國內得到某程度的共鳴者，還沒有足以感動亞洲大陸，特別中國及印度兩千萬民衆人心的力量。

現日本所痛或缺乏的，是完成明治維新的革進力量——即聰明，直率，大膽及雄壯的革新力量。日本因爲有了此革新力量，在日俄戰爭告竣之前，受到亞洲各民族的尊敬。但自此以後，日本受了幸事的誇耀之天惠，已失去

了理解中國暨大陸的革命運動，幷加以利用的力量。大陸故筆達到今日的狀態，固有其深刻的由來。而現今遭遇的未嘗有的難局，實其日本在亞洲大陸重振聲威的好機會利用上機會之一的途徑，是正當理解新中國，幷幷實地協助的方針。

中國以及亞洲各民族國家的最大希望，是從帝國主義的經濟中解放出來，由此解放實行民族的革新，更由是革新圖民族的發達及地位提高。所以理解亞洲各民族如上的希望的大陸政策，應該是：

第一，確實認識各民族國家領土上的完整及自由獨立  
第二，大陸政策，並非竭力援助各民族的國內，以下可：外至少應尊重自國所有的權利餘力，以較對於列強的條件，供給各民族。

第三，大陸政策，其民族政策，關於各民族的固有文化，應任由各民族自由發展，決不可強迫他人採用自己的文化。

大陸政策須具備，上述三個條件，方能收攬全亞洲各



帝國主義與亞洲民族

加田哲二著  
吳珮澤

、東西文化の鬥争

二、白色帝國主義與赤色帝國主義

三、向帝國主義的對抗 亞洲民族運動

#### 四、亞民族運動的誤

五、爲解脫而結合

一、  
二、  
三、  
四、  
五、  
六、  
七、  
八、  
九、  
十、

亞細亞和歐羅巴底關係，是文化競爭。其情形，最初意大利爲歐洲底文化中心，希臘次之，羅馬又居於最上地位，而亞細亞底文明，可以直與羅馬底文明並駕齊驅。有古帝國底全盛期，在亞細亞，一切新的意識，都發源於此。山打干，也有亞細亞的勢力向歐洲侵略歐羅巴的情形。底拿的陸軍，並且，從文化上來看，亞細亞實在是歐羅巴底教師。

然而，沙羅曼對於米利都大陸，是所謂「只和底底」的和平，沙羅曼無論在實力方面，或經濟方面，都把阿米利都征服了。是時亞細亞的阿米利都，對於底底，開始阿亞細亞進攻，此在亞細亞時代，而沙羅曼對於亞細亞的侵略，是「開闢」的，而「封土」文化，則在戰爭。現在我不想說下會士主義或渾沌，對於封土亞細亞的侵略史，不過，在侵略史和阿米利都的征服不同，所得形勢很是複雜。那是因為亞細亞有相當的文化和實力。因為

這理由，從南方對於亞細亞的進攻，玩弄了貿易，賄賂，欺騙，內部擾亂，戰爭等種種的手段。

對於亞細亞的進攻和對於阿米利加的進攻有同樣的形態的，是從第十七世紀開始的俄羅斯對於西伯利亞的侵略，那裏居住的少數的土民，文化很低，以俄羅斯的毛皮商為中心的進攻雖然也受到了多少的抵抗，但向東再向西作內伯利亞荒野的進攻却成功了。然而，這進軍想由黑龍江河畔中國底國境和西伯利亞東端的北太平洋而沿海南下的時候，必然的在遭遇到的日本領土上，受到和西伯利亞不同的抵抗。因為這裏也有亞細亞的文化。

可是，亞細亞之文化，尤其是印度和中國底四千年的文化，因為亞細亞底停滯的結核，作為鬥爭的用具，則非資本主義之化不為。第十七、八世紀，歐羅巴底勢力在印度確立了根據地並加以領土化，到第十九世紀末，把中國完成了半殖民地化，那完全是歐羅巴文化對於亞細亞文化的勝到。這種半殖民地化的實現，是由於隨武力並進的貿易而訂立不平等條約，其內容為領事裁判權與低率關稅的

確立——並決定租借地及勢力範圍。由於這樣的經過，亞細亞底大部份，就是從亞細亞西端的土耳其到東靖的西伯利亞以及中國，不是成為歐羅巴勢力底殖民地，便是成為半殖民地。其間完全保持獨立的，只有日本。

## 二、白色帝國主義與赤色帝國主義

歐羅巴的勢力，就是歐羅巴的帝國主義。這種帝國主義分三方向向亞細亞進攻。其中的二方向，已經說過，是從南方來的進攻和從北方來的進攻。進軍北方西伯利亞曠野的。是俄羅斯帝國底勢力，因為地理的關係，北方就在這勢力的獨占之下。這是現在的蘇聯，雖然揭起民族自決的口號，但行勢上，西伯利亞仍在蘇聯支配之下。就這一點說，蘇聯的赤色政權，是承襲着俄羅斯帝國底政策并加強化。前者的政策，以武力為根據，但同時以宣傳的武器和武力並用。宣傳的武器對苦於弱小民族是一大大誘導。

南方，和北方的陸路相對，是海路，威斯科達、麥馬斯（Macdonald）繞過阿非利加底南端——好望角而到

連印度的摩得刺斯，是第十五世紀末的事情。當時的殖民帝國，爲西班牙和葡萄牙。兩者成立了一個協定，把阿加利加大陸屬於西班牙，把阿非利加大陸的東部屬於葡萄牙。葡萄牙之後的繼續者是荷蘭，法蘭西，最後是英國。這三者在南太平洋和印度洋上，繼續爲霸權而鬥爭。得到勝利的，是英國。英國底海軍力和工業生產品，無論在亞細亞，或是在阿加利加，都有了勝利的基礎。英國隨著殖民地的擴大，對於七個大海也有支配體制的必要，再由支配體制的成立而確定殖民地的地位。英國經濟策劃的基礎，是由於遍及七大海的殖民地，上奪取利益，所得而築起來的。因此，英國在世界經濟上支配的地位，可以說是。在這種殖民地體制上吧。沒有日沒時候的帝國，便是沒有不榨取時候的帝國。盎格羅，撒克遜（Anglo-Saxon）人，爲了維持這體制，用了一切現實的政策，一面在本國高唱着自由和正義，一面在殖民地上對於連劣弱的武器也沒有育的土民，用重轟炸機加以攻擊。對於中國的文化政策底背面，是在印度所用的文盲政策。他們用着自由自在的政策，

努力殖民地體制的維持。這種政策，連獨立國也加利用。對於俄羅斯底亞細亞南下政策，成立了日英同盟，雖然這也可以說和日本國防的要求一致，但他們是爲了製造對於俄羅斯加以一擊的機緣。

這日英同盟在日本底大陸發展顯著的時候，也就把它廢棄了，和同盟結合以牽制日本。現在歐戰已帝國主義在亞細亞底支配形態，可以說是居住於大西洋兩岸之墨西哥，撒克遜底同盟勢力。像荷蘭，像法蘭西，有着望領印度，占着法領印度，但是其地位不過像盎格羅，撒克遜支配體制的一顆衛星而已。在亞細亞南部和西南部的盎格羅，撒克遜支配體制底處理問題，是給予現在的亞細亞大課題。

第一個課題，是由內伯利亞而來的赤色帝國主義問題。前面已經說過，這是北方的勢力，其勢力底構成，比西南部並不複雜。只是侵略的方式，和盎格羅·撒克遜比，有着顯著的差異。盎格羅·撒克遜（英國和美國）底侵略方式，叫做亞細亞文明化。這侵略的方式却是以弱小民族

的解放為號召。這是列寧(Nikolai Lenin)底普羅雪維克(Bolshevik)革命以來的方式，但是在亞細亞諸民族底感情上頗生效果。普羅雪維克底世界革命政策，在西歐失敗了，在亞細亞也一時地後退，但是在現在，這力量又恢復過來。所謂弱小民族的解放，對於亞細亞民族有着一種魅力。這與盜格羅·撒克遜底先與後取(Cope and Saxe)的政策，同樣是我們不能不加以注意的地方。倘使的確有這樣的魅力，亞細亞自身對於這兩種優格方式須要警戒。

我把盜格羅·撒克遜底方式稱為先與後取的政策。這是英美共通的政策，但是其中兩者的色彩有所不同。英國是典型的殖民國家，他是支配偏於七海的殖民地的老練家。而美國是從一個殖民地成立為國家。並且在內部有着豐富的資源和市場的富有的國家。美國底口就是自由與和平。所謂自由與和平，美國底形態可謂外宣傳。第十九世紀末，美國對於中國曾對門戶開放，機會均等的宣言，那不過是美國運到亞細亞的矯正政策，無論如何總是衆目昭彰的。九國公約也不過是吸其餘流的思想而

已。那政策在表現形態上呈着如何非侵略的外觀，也是和蘇聯底弱小民族解放同一種類。

### 三、向帝國主義的對抗——亞洲民族運動

亞細亞諸民族對於白色或赤色帝國主義底侵略自然不能滿意。從侵略的初期起，便起了抵抗。只是資本家生產的武器和封建的武器，力量相差甚遠。所以，由於資本主義底大量廉價商品，使封建的產業崩壞了。亞細亞諸民族對於這種武器和商品的攻擊無法反攻。從土耳其至中央亞細亞，以及印度、中國、南方諸島所包括的領域內，對於侵略太無力量。

養成了對帝國主義反抗的力量的是日本。從明治維新的時候起，便努力於國家的再編成，向不平等條約邁進，對於封建的經濟關係，勝利，雖然在第一次世界大戰中受了當面的打擊，但俄、德、法三國對其干涉，並在日俄戰爭中得到了劃期的勝利。像斯時泰國曾警告白色人，認為帝皇白色人對於白色人的反攻。亞細亞覺醒的時代已經到來。

日本對於俄羅斯的勝利，是亞細亞民族運動底烽火。

從喜馬拉雅底山麓到揚子江沿岸的亞細亞東南部，以及幼發拉底斯河（Euphrates）以西的亞細亞民族運動勃興了。有的還要求日本加以援助。然而，當時的日本正在盡心竭力把俄羅斯驅逐到北滿。結果，亞細亞各方面起來的民族運動，自然成爲各個領域的孤立的運動。

這些領域，有的是英、法、荷、美作爲領土的殖民地，有的是偉大、俄等強大國家底半殖民地。那裏還自不希望民族運動興隆起來的封建反對勢力，或強大國底干涉。離政權很遠的這種種運動底發展，是無困難。運動在萌芽的時候便給切斷了。殖民地民族運動，雖然，

爲殖民地底獨立，半殖民地底獨立，這領域內，不能不有相當的社會發展，至少對於殖民地國家底一部分，不能不有能夠抵抗的力量。否則，運動的效果不但是宣傳的效果而已。

日俄戰爭後頃刻間，頃刻凋落的民族運動，以第一次歐羅巴大戰爲契機，再勃興了起來。尤其在大戰以後，

這傾向很顯著。那是因爲大戰中，從歐羅巴到殖民地的商品被杜絕了，從日本等國的供給也不充分，於是這些領域上的產業便發展起來，並且因爲英國等在戰後沒有履行大戰時對於殖民地印度等等改革的約定，於是民族運動便以此理由爲基礎。

這種民族運動，一樣主張民族底獨立。這是沒有錯誤的。爲了民族獨立而到達應該倒帝國主義勢力的結論，也是對的。但是這一個命題作爲實際問題而辦理的場合，有沒有錯誤？例如，在亞細亞民族運動中，中國民族運動便是一個典型，中間是怎樣處理的呢？孫逸仙先生主張中國獨立，再由中國獨立而到達大同世界。然而他底有的流派卻主張中國獨立，却把日本作爲障礙的對象。這自然是一種認識的不足。雖然他們也以中國作爲對象，但是由於英明巧妙的外交策略，被欺瞞了過去，於是日進爲抗日。對於蘇聯，就是孫氏對於弱小民族解放的口號也抱着好感。他們攻擊的目標錯了。由此看來，亞細亞民族運動在興隆的第一步上就陷於錯誤。



## 四、亞細亞民族運動的誤謬

第一點的錯誤，就是只指望自體的獨立而運動，在殖民地方面，有著統治國家底彈壓，成爲不得已的情狀，但是對於其他的連絡，不加以任何具體的考慮。就是有相互的連絡，也只是極無力的協同而已。從這一點看來，獨立運動者底渾身，是沒有任何強大國底政治性格都當做帝國主義的，就是程度的差異也不承認。更甚至於以持有帝國主義性格的國家中最弱小的作爲攻擊的標的，對強大的倒表示親善。中國民族運動對於英、美和日本的態度顯然就是這種情形。

第二點的錯誤，就是觀念形態 (Ideologic) 的薄弱性。

第一次世界大戰，可以說是爲了克、西而戰，大戰的終結，民族自決主義就被提倡起來。雖然那是美國總統威爾遜 (Thomas Woodrow Wilson) 所首倡，但給與當時促進民族底思想很顯著的影響。這民族自決主義，換句話說便是民族個別主義，而不過單使民族的對立激化而已。一面刺激民族的對立，一面使民族內部的對立激化，那是共產

主義的民族論。共產主義的民族論，由民族自決主義的主張，使對於他們所謂帝國主義民族的抗爭激化，在反帝國主義運動上，由無產者立場的採用，而構成民族內部的對立。於是把民族全體置於或共產黨指導之下，成爲否定正在企圖獨立的獨立所有權之結。外蒙共和國，是最顯著的例子，中華民國也在革命運動初期（一九二一年），因爲階級的反帝國主義運動，反而阻礙了民族統一，遂，那是武漢、南京的對立，更其從完全的蘇維埃政府成立起，由於共產軍司令部的大移動而至於以陝西、甘肅兩省爲根據地，一面主張階級的分裂，一面把民族全體置於國共共產黨指導之下。西安事變以來民族義線均形成，是使表面的共產主義理論和政策衰退，在當時的中國政治階段上承認三民主義的必要性，而利用於抗日戰爭。由於抗戰所造成的中國民衆，窮乏，雖然阻止民族的獨立，但可以使共產黨底政治勢力強化。這是在民族戰線上的非民族性。原來，共產主義是階級主義，因此不是能夠承認全體民族的理論。無論什麼地方都是共產黨獨裁指導下的國家主義，

所謂民族問題不過在莫斯科的指導下處理他民族之共產黨底迷彩（amor flag）。

亞細亞民族運動犯了種種錯誤，種種錯誤便是利用亞美帝國主義，——是日色帝王我，其方是色帝國主義。亞細亞民族運動雖然，倒亞細亞底封建主義我打脫離他民族底計劃，這和極合理的干涉為二點，而為了達到這目的，要和亞細亞先鋒國結合，這，這誤的甚大，因為，就在這一點，他以為從帝國主義支配的解脫而自己解放，帝國主義，雖然這只能作某種程度，——但是，以這看穿他們，不但解放自己，並且此者要其他民族為犧牲，或者和其他民族抗爭。這是民族個別主義（Nationalism）。現在的民族，尤其是亞細亞民族要脫出歐美帝國主義而解放，既不是從土耳其以至中華民國的民族個別問題，也不是用這樣個別的勢力或運動能夠達到的客切問題。歐美帝國主義三百年隸屬化的努力，深入了亞細亞底骨髓。這是政治、經濟、文化全領域的問題。

我並不是說歐美帝國主義對於亞細亞民族，在隸屬化

的過程，除此，外，沒有給予什麼。歐美帝國主義教給這領土近代主義的奴役和制度的一部份。只是他們使亞細亞近代化的，並不在近代化本身了如說，那不過是使亞細亞隸屬，而以這為條件，作近代化的強迫。

### 五、為解放而結合

歐美帝國主義對於亞細亞的奴役，雖然有種種方面。第一是在亞細亞確立領土，確立領土的條件，領土化就是殖民地化，為這確立領土，而政治經濟抵抗，以及和第三民族底關係，才確立它殖民地化，於是確立租借地，租界，保護稅等等權利，使之半殖民地化。半為領土的殖民地化，強大民族，行獨佔的支配，是當然的。半殖民地因為是半獨立的國家，強大國家以半殖民地底主權，以部份的制限，而實行支配，這是帝國主義底本質。

第二，通曉這種政治的歐美帝國主義所施的現實政策，是把亞細亞諸民族置於隸屬狀態，隸屬的內容，以經濟的榨取為主，因此，歐美帝國主義為自身的繁榮計，

使之停留於非資本主義的農業地帶。歐美帝國主義限於自身發展的必要，企圖使亞細亞近代化。為了海運貿易的必要，把土民養成半近代化的商人（買辦），而為土民支配的優秀性，下目國底支配確立了的領域，為己，而土民的生活，國防衛，在東洋、南洋的經濟發展，土民！為了希望生產費的低下，以土民在勞動而土民輕工業的發展，而土民是以殖民地的工作而土民取利上進的。

然而這種似是而非的近代化也有一定限度。作為資本主義之培養地帶的非資本主義農業地帶之保存，是帝國主義底根本的要求。在近東，印度大陸，南洋地帶的英、法、美底殖民政策，明確地顯出這種情形。英國對於印度的殖民政策底根底，是文盲政策，這是最顯著而殘忍的。英、法、美在中國的文化政策也不過是商業投資政策的一種輔助政策，那也是周知的事實。

歐美帝國主義底政策，尤其對於半殖民地國表面上非常柔軟。然而背後有不知飽足的搾取慾望制着。白色帝國

主義可以說是經濟的，白色帝國主義却與此相對，不如說是政治的。正正樹立經濟的目給目足政策的蘇聯，和亞細亞作經濟的交流，也許不是現上所必要的吧。不過，蘇聯所以對於亞細亞密切的關心，消極方面是妨害白色帝國主義對於亞細亞的支配，亞細亞亞細亞諸民族由亞細亞諸民族底死，而亞細亞有六次民族革命的運動而更生的危險，所以，這是「民族主義」，為土民保存革命前進的基地，把土民在蘇聯底支配，下。從這一點看來，蘇聯向亞細亞的進出，是帝國主義的音階。

因此，亞細亞是在經濟和土運河而來的英國、法底底勢力，和橫斷太平洋而漸而來的美國底勢力，以及橫斷西伯利亞高原和高加索高原而來的蘇聯底勢力三面對立之中。那都是白色和赤色的帝國主義，現在的亞細亞，大半在他們底勢力蹂躪之下。

亞細亞從這勢力下解放起來，是一大事業，單靠亞細亞民族個別的努力，力量不足。這一點已經批判過，是以過去的民族主義理論從事民族運動的必然的結果。歐美帝

國主義正在使亞細亞諸民族相互發生對立的競爭，對於被壓迫的民族所反對，張着共同陣線。對於半殖民地尤其如此，其中，中國、日本、不是亞細亞的几個舉例，而莫不如此。嗎？人，如何以問題，如何以中心，如何以協同的動作，而出發，那是對於太平洋兩岸，維持盎格羅、捷克、支配。九一，對、東亞及太平洋的問題，是最近的紀念，日子日認，界上，是亞細亞的繼承者。是國底世界支配地位，不用說，是半殖民地之支配，而現在可以看見是在沒落的時代，可是日着破壞，而，而禮的

的繼承者是司，是民族的英。我，亞細亞，放，現在，在解放的途上。我們不希望以，是，而，世界，配，打，。亞細亞民族，不單是反，有，的文，。目，。個，主，。亞細亞的問題，中日，四，年，日，。著，該綜合亞細亞民族的問題，。日，。給，生，。日，。兩國，士，。省。日本對於解放的，。要求亞細亞諸民族的結合。亞細亞諸民族！為解放而團結起來！

譯自大陸「亞細亞民族特輯」

## 東亞聯盟 第二期 目次

卷頭詩——和平建設	繆斌
新秩序與新體制	繆斌
如何實踐東亞聯盟	陳建森
中國自力更生與東亞聯盟	許壽
東方民族的心理革新	石燕
東亞聯盟之途徑	中山優著 金登譯
東亞聯盟之建設與東亞民族之覺悟	宮崎正義著 陳鼎明譯
對於華北政治革新之意見	湘浦著

德國的民衆訓練與民衆組織	錢端莊
怎樣建立東亞民族的中心思想	韓鎮
中國民族解放與和平運動	曹寶麟
第二次歐戰的動向	王也夫
敬告中國青年（通訊）	江國章
特稿	
戰爭與和平	朱蔭
簡報編輯後記	

# 汎阿拉伯獨立運動概觀

大屋久壽雄著  
宏斐譯

## 一、近東和中亞的重要性

英國、蘇俄、德國和意大利、各國根據本國的主張和利害；對近東及中亞表示甚大關心，希望在那方面獲得而且確保主權。在這種狀況之下，阿拉伯半島就成了歐洲列強的「陸橋政策」的活動舞臺，而且是田來已久。

要掌握連結地中海和紅海的就是西洋和東洋的蘇伊士運河，便應領有埃及，同時還得確保阿拉伯半島。英法尤其是英國，自從十九世紀以來，在阿拉伯半島投下了巨額的資金，而且派着勞倫斯(Lawrence)等人往當地多所活動，其故在此。德意兩國擬在阿拉伯半島驅逐英國的既存勢力，其故亦在此。特別是在北非擁有相當權益的意大利，對阿拉伯的活動，更是「今日的必要」工作。

至於蘇俄，以遠東、西伯利亞、阿拉伯半島為擴張之外，還想向阿拉伯半島發展，其目的，在於經由海峽的出口，所謂波斯灣的出口，把蘇俄的宿命的傳統的課題。阿拉伯半島富產石油及棉花，而且石油成為近代工業的良好商品市場。

又阿拉伯半島，也就是海峽東、西兩半的樞紐，藉此對印度洋及地中海都占據着自力發言權，還可以威脅非洲。

## 二、阿拉伯的獨立運動

在觀察近東情勢的時候，於審悉上述列強間的糾葛之外，尚有一事是不可或忘的，這就是團結阿拉伯七千萬人的汎阿拉伯主義的運動，最近已漸趨活潑。此一運動，決

不是空中樓閣，實有其悠久的歷史。汎阿拉伯主義運動的新傾向，以及對於近東表示深切關心的列強和此一運動間的關係，這些，都是值得注目的事。

總數達七千萬的阿拉伯人，其居地以：山半島為中心，旁及北非及中央亞細亞，計有伊拉克、埃及、蘇特阿拉伯及也門等四個王國，並利比亞（法）、巴勒斯坦及外約旦（英）等三個委任統治地。雖然說是王國，但伊拉克及埃及，實際上與英國的保護國一般無二，蘇特阿拉伯和也門，以獨立國說起來，實在也太過微弱。所謂汎阿拉伯主義者，即是擬將此等弱小國家，根據聯邦組織的方法，組成有力的阿拉伯共同國家。

關於阿拉伯諸族間的內部問題，雖然也有種種足資研究的，但現在對此擬略而不談，僅一述汎阿拉伯國家主義運動的概要。

### 三、阿拉伯獨立運動的開端

一八九五年阿拉伯志士在巴黎組織「阿拉伯國家主義委員會」，是為阿拉伯國家主義運動具備組織形態之始。

當時的目的，在於使阿拉伯人脫離土耳其的戰時愛帝國（Ottoman Empire）的轄制，而謀及獨立的阿拉伯國家。

此一運動，自一九〇〇年至一九一一年之間，除敘利亞外，有如燎原之火，蔓延於阿拉伯半島，即利比亞、突尼斯、阿爾及利亞、摩洛哥等阿拉伯人多數居住的北非各地，亦見波及。一九一一年，阿拉伯人，曾在巴黎舉行，決議對土耳其提出要求，土耳其政府亦表示認可，不意尚未實現，而第一次歐戰爆發，土耳其站在德方參戰。

歐洲列強對阿拉伯半島實施所謂「陸海及空」，自十九世紀起，漸見激烈。例如英國佔得了亞丁（一八三九年）和不林島（一八五七年），藉以扼住紅海的南口；法國自一八六一年後，對比利亞積極活動；俄國以希臘正教徒的保護者自居，實則意圖發展；德意一意實現三B政策，來勢亦殊猛烈。

### 四、第一次歐戰與阿拉伯

及至第一次歐戰爆發，英德兩國在阿拉伯的明爭暗鬥，就愈見劇烈。上述勞倫斯大佐的活動，就在這時候開始

這結果，阿拉伯各國都信任了英國甜蜜的約言，對土耳其樹起了叛旗，而與聯軍合作。

歐戰結束，英國是食言了，一九二二年所訂立的委任統治制度，直使阿拉伯人成了英法兩國的奴隸。

阿拉伯諸族的失望是不待言的，英法的近代資本主義殖民政策，較土耳其的俄特曼帝國的壓榨政策，尤為苛酷，這又是不待言的。

汎阿拉伯主義運動，終也不免遭受了苛酷的迫害。英法為欲利用阿拉伯諸族間內訌的鬥爭，竟不惜從中加以挑撥。巴勒斯坦的猶太人，欺阿拉伯人的不善經商，擬加驅逐，雙方於一九二九年八月曾發生大衝突，死者達一百人以上。

汎阿拉伯主義在第一次歐戰時所採取的方針，有如下各點：

- 一、驅逐在阿拉伯英國勢力；
- 二、組織阿拉伯強力的政府；
- 三、獨立阿拉伯國家間相互協助。

汎阿拉伯主義的運動是相當強烈的，各國就極盡其壓迫的手段。以伊拉克而論，一九二一年曾發生大暴動，英國深感無法應付，遂以伊拉克於獲得國際聯盟加入資格時許其獨立相約，到了一九三二年十月三日，伊拉克加入國際聯盟，乃依據前約成為獨立國，然當時雖獨立，事實上依然呻吟於英國勢力的重壓下，一籌莫展。至於敘利亞，亦於一九二五年至一九二六年間，發生大動亂，終因法國壓迫，歸於失敗。

阿拉伯諸民族，對英國懷恨甚深，英國在阿拉伯半島的威勢，乃不免低減。例如驅特阿拉伯，因不滿英國卑劣措施，終於廢除了對英的外交權委任，到了一九三四年，且與隣國也門締約，以期兩國間的合作。

## 五、此次歐戰與汎阿拉伯運動

阿拉伯半島正在上述情態的時候，而此次歐戰，突告爆發。完全出於全世界的意想之外，法國於不旋踵間歸於敗退，宣告單獨停戰。這樣一來，在敘利亞、巴勒斯坦、外約旦、埃及等一帶的近東英法共同戰線，立即發生變化

。尤其是敘利亞聲明停戰後，近東的英法兩國勢力，竟一轉而成正面衝突的情勢，關係殊為險惡。加之，在敘利亞的內部，也有目前當內閣派和多戈爾及權派的對立。凡此種種，均足以表示今日是阿拉伯獨立運動的千載一時的機會。

汎阿拉伯運動，因此就立即生氣勃勃起來，乘着英法共同戰線的崩壞，在各處展開了活潑的運動。

但是此一運動，尚未統一於完全的組織之下。鑑於上次歐戰時的痛苦經驗，此次運動，可說是慎重將事的。

現在他們所提議的目標，有如下各點：

- 一、完全廢除委任統治制度；
- 二、根本解決猶太人問題；
- 三、以敘利亞還諸敘利亞人。

此次的運動，不欲依存於任何一個大國的勢力，以本身的力量，向前做去，以期達到大同團結。換言之，此次運動，務期強化阿拉伯諸國及諸族間的團結，並在日本及美國等戰局外大國的理解及支持之下，以和平的手段，完

成固有的希望。

此次擬定圖局良好，但他們的運動是否能成功與否，則猶未許臆斷。蓋因外各方，尚有若干難點存在。例如伊拉克國王薩爾一世（Fazl）和外約旦國王阿密爾阿勃杜拉與伊也雖時不和，一九三二年該三國雖曾訂結相互友好條約，但事實上尚難言其密團結。埃及國王發墨剛，亦頗傲岸不羣。凡此種種，都足以表示汎阿拉伯運動前途，尚多阻礙。

在要特別注意的，就是上面已經說過，英、法、蘇俄、美、意、意大利等國勢力，對汎阿拉伯半島都是不肯放鬆的，所以對於汎阿拉伯運動的重大性，決無輕易看過之理。這些國家將如何應付此一運動，目前尚未見分曉。和太平洋問題及印度洋問題聯聯着，日本對於中亞近東的事態，自也不能等閑視之。日本對於歐洲列強將如何阻害或利用汎阿拉伯運動，實較汎阿拉伯運動成功與否，尤有注意和監視的必要。

譯自國際經濟週報九月二十八日號







上述樹膠、椰子乾、規那皮、加蔴芝枯、加蔴沙烏物產等，爲南洋獨有之生產輸出品，又錫、錫礦、椰子油、硬質纖維等，佔世界總額五〇%。即使使石油、石灰、金、銀、錫、士丁等礦產及砂糖、茶、煙草、米等農產品，占世界生產之百分比較小，亦因南洋消費程度甚低，其輸出額，仍在少減。故東亞經濟圈之確立，獲益諒必甚大。

### 三

然南洋資源，雖甚富足，而東亞經濟圈，欲藉之以求完全自給自足，殊不可能。即歐洲圈與美洲圈情形，亦無不同。人類社會，不斷發展，欲在固定區域經濟圈，求自給自足，乃事實上所不可能。況資本主義發生以來，自由貿易，各國經濟，互相依存，地域經濟圈之界限，安能保持耶？但特定經濟圈規定之後，以產生高度發達國家爲中心，所需要之原料，若希求自給。則可將圈內所餘資源，向外輸出，以換取外貨，補足圈內所缺資源，在此種狀態下，維持自給自足，或無困難。廣域經濟圈之設立，不可不以此種狀態爲依歸。如此，在特定圈內，各構成部分之

共存共榮基礎上，自給自足，有絕對可能。

根據以上理論，南洋在東亞圈之地位，爲何如耶？南洋各地，素稱輸出超過區，而所有出超品，均爲特產品。茲將南洋各地主要輸出品，表列於左：

主要輸出品與所佔總輸出額百分比(最近之平均水準)

泰國 米(六二%) 錫礦(一五·九%) 樹膠(九%)

麻類 (一三%)

菲律賓 砂糖 (四六%)

椰子乾(一一%) 椰子油(一〇·二%)

英屬馬來 樹膠(四七%) 錫 (二三%)

荷屬東印度 樹膠(一五%) 石油(一七%)

砂糖(六·四%) 錫 (一〇%)

澳洲 羊毛(四二·四%) 小麥(一七%)

紐西蘭 肉類(二五%) 牛油(二七%) 羊毛(二四%)

至一九三五年，南洋諸地原料品純輸出情形，則如下

表：(下表數字，根據國際聯盟之 Rawmaterial and Foodstuffs)

泰國

泰國

錫鑛 一三・七千瓩

譚娛士登鑛 〇・一千瓩

薩支謨尼鑛 二六〇瓩

錫鑛 二・五千瓩

鹽 一三・七千瓩

樹膠 二七・〇千瓩

譚娛士登鑛 〇・四千瓩

亞鉛 三・一千瓩

棉花 〇・四千瓩

椰子乾 三・六千瓩

石炭 一・五百萬噸

鹽 三三・〇千瓩

米 一四七八千瓩

水菓 〇・八千瓩

樹膠 二九千瓩

黃膠 〇・二千瓩

英屬馬來

錫 六三・二千瓩

鐵鑛 一・四百萬噸

落花生 〇・一千瓩

椰子乾 一二・一千瓩

滿倫鐵 二七千瓩

譚娛士登鑛 一・七千瓩

棉實 〇・六千瓩

蓖麻子油實 〇・二千瓩

康酸鹽 一四八千瓩

樹膠 四二二千瓩

蓖麻子油 〇・二千瓩

胡椒 〇・四千瓩

椰子乾 一一四千瓩

椰子油 三六・五千瓩

玉蜀黍 四一三千瓩

米 一六三九千瓩

棕櫚實 一・八千瓩

棕欖油 二五・〇千瓩

茶 〇・五千瓩

荳蔻 一・〇千瓩

菲律賓

荷屬東印度

格魯鐵鑛 一・三千瓩

銅鑛 〇・一千瓩

波基礦多 一・一千瓩

錫鑛 一六・六千瓩

鐵鑛 〇・一八百萬噸

滿倫鐵 〇・五千瓩

錫 一一・四千瓩

滿甘 一〇千瓩

樹膠 〇・四千瓩

麻類 二・八千瓩

鉛 〇・三千瓩

石炭 〇・二百萬瓩

椰子乾 一四九千瓩

椰子油 一六五千瓩

原油 二三四千瓩

加梭林 一五九〇千瓩

砂糖 五一六千瓩

煙草 二二・三千瓩

燈用石油 五六六千瓩

重油 二四六四千瓩

法屬印度支那

機械油 一〇千瓩

麻 九二千瓩

硫黃	一・二千瓩	樹膠	二八七千瓩	滿甘鐵	二〇〇千瓩	三七、五千瓩
棉花	二・一千瓩	落花生	一六・九千瓩	鋁	九〇瓩	〇、三瓩
落花生油	四・〇千瓩	椰子乾	四八五千瓩	亞鉛鐵	四二瓩	三、一瓩
椰子油	二・九千瓩	棉實	二・四千瓩	石炭	一、〇百萬噸	一、七百萬瓩
棕櫚實	一三・八千瓩	棕櫚油	一四三千瓩	原油	三一七五千瓩	二四三千瓩
蓖麻子油實	五・四千瓩	胡麻	三・一千瓩	加梭林	四六〇千瓩	一五九〇千瓩
玉蜀黍	八四千瓩	香蕉	二・五千瓩	燈用油	八五千瓩	五六六千瓩
哥羅亞	一・六千瓩	茄非	八〇・七千瓩	機械油	三五千瓩	一〇千瓩
喀推多	一・八千瓩	砂糖	一・三三千瓩	磷酸鹽	七五八千瓩	一四八千瓩
煙草	四八・六千瓩	茶	六五・一千瓩	鹽	一〇五三千瓩	一七〇千瓩
以上所列、爲南洋諸地、純輸出品。大量輸入中國、			重油	四五千瓩	二四六四千瓩	
日本。茲將南洋資源之輸出與輸入、作一對比如下：			樹膠	五九、七十瓩	七六五、千瓩	
中日純輸入量			椰	八九、〇三千瓩	三〇〇、〇千瓩	
輕銀	九・四千瓩	一〇・〇千瓩	棉花	七二一、四千瓩	二、五千瓩	
銅	五二・二瓩	〇・一瓩	黃銅	二七、〇千瓩	〇、二千瓩	
錫	四・五瓩	一〇四・九瓩	落花生	一一、四千瓩	一六、九千瓩	
鐵礦	三・四百萬噸	一、六八百萬噸	椰子乾	一五、六千瓩	八九三、七千瓩	

棉質	九九、三千瓏	三、〇千瓏
蓖麻子油質	二〇、六千瓏	五、七千瓏
胡椒	二、三、一千瓏	三、五千瓏
玉蜀黍	一〇六、〇千瓏	四九七千瓏
米	八五、三千瓏	三一七千瓏
哥羅亞	一、七千瓏	一、六千瓏
茄菲	三、四千瓏	八一、七千瓏
砂糖	六、〇千瓏	一五四九千瓏

以上所列輕糖、錫、石墨、加樹膠、樹膠、膠、落花生、椰子乾、玉蜀黍、米、哥羅亞、茄菲、砂糖等，均為中日兩國最需要者，南洋可供給。而銅、鐵礦、滿鐵、鉛、亞鉛、原油及鑛產物、及樹膠、黃麻等農產物，南洋雖尚不能完全供給中日之需要，但今後若設法開發資源，則前途實有厚望焉。

由此觀之，南洋佔東亞經濟之地位，甚重且大。惟東亞經濟圈之自給自足，並非專賴南洋資源。南洋資源之開發，誠屬必要，且為東亞經濟圈設立之必要程序。目前肆

立東亞經濟圈之意圖，為開發南洋，增加特產品。幸稱輸出超額之貨品，更加一番充實，以供給中日之需要，同時中日亦當以廉價，供給南洋之必需品。如此相互依存，發展產業，為東亞圈設立之真實意義。

茲將南洋諸地之對外貿易百分比，列之如下：  
各國向南洋之輸入：

馬來	英領 %	國泰 %	菲律賓 %	荷印 %	德	意	法	土	荷	英	美	日	印支
	2.0	6.2	3.1	10.3									
	0.4	0.1	0.2	1.1									
	0.6	0.7	0.8	2.0									
	0.9	0.7	0.9	2.8									
	1.1	2.0	2.2	22.2									
	18.4	12.0	2.0	8.0									
	3.1	5.0	68.1	12.6									
	2.2	19.8	9.6	15.0									
	2.9	3.9	1.8	3.8									
	2.4	1.0	1.8	2.8									

南洋向各國之輸出：

德	3.6	1.3	1.6	3.1
意	1.4	0.2	0.1	3.2
法	1.7	1.4	0.1	7.5
土	0.8	0.5	0.5	0.1
荷	20.4	2.2	1.2	1.1
英	5.3	2.6	1.6	14.2
美	13.6	77.2	0.7	29.8
日	3.1	6.5	3.5	9.3
印	1.4	0.6	1.2	3.7
澳	4.3	0.4	—	4.6

日本對南洋貿易，所佔百分比，比諸德國在東南歐貿易所佔百分比，及美國在南美貿易所佔百分比，較為低微，不可不深切予以反省。支配南洋者，未必可支配世界，但「支配南洋者，當能支配東亞」也。

據一九二〇年之終的殖民地領有調查，統計如下：（地域單位百萬平方基羅米突，人口單位百萬人。）

	殖民地		本國	
	地域	人口	地域	人口
比	39.917	429,600	0.314	26.60
法	12.490	54,800	3.935	38.80
美	0.310	11,790	9,386	106.07
意	1.634	1,550	0.311	37.50
比	2.420	17,500	0.030	7.65
荷屬	2.026	49,500	0.034	6.95
西班牙	0.312	0,650	0.502	20.95
葡萄牙	2.080	8,800	0.092	6.45
丹麥	0.880	0,014	0.149	3.30

# 馬來民族研究

白禮

馬來民族由英文 *Malay* 轉譯而來，實在土人自稱 *Malay*。

*Malay* 我國舊譯做巫來由，簡稱巫人。馬來人的譯名，並不妥當，現在因為已經通行之故，所以還是叫做馬來人。

馬來名稱的起源，歐洲的學者說 *Malaya* 源出希臘文的

*Melos*，就是「黑色」的意義，因為馬來人皮膚色黑之故，這也是誤解。實在巫來由 (*Malayu*) 是個梵文，為「山國」之意，馬來人就是巫來由之音轉而已。

馬來民族在全世界的民族地位上，頗占重要。他們的分布地域，以南洋羣島為中心，西至非洲東部的馬達加斯加，東至太平洋羣島，為世界的人民族之一，人數達一萬萬五千萬。不過現在我們討論的馬來民族，暫以南洋羣島（馬來羣島）為限。

南洋羣島，有二個主要的人種居住，一是有茶褐色皮膚而有直毛的馬來人。一是有黑色皮膚而有鬚毛的黑人。

黑人的大部居住於赤道下的非洲，而南及南印度，美拉尼亞和澳洲。南洋羣島的黑人，從學術上看來，從地理上的地位看來，和現在住在美拉尼亞及美拉尼亞的巴比亞人酷似。這就是在巴比亞人曾經擴張到他們自己的羣島，和馬來人鬥爭，不幸敗北，逐退到現在的情形，可以推測而知。又黑色的馬達加斯加住民，和美拉尼亞人很相近。原來現在的巴比亞人很難說是黑人種，因為和馬來人雜婚之故，失去他們的特性了。南洋羣島中的菲律賓，現在住有黑人 (*Negro*)，就是黑人種。因為人數少，又和他種混血，所以幾乎失去獨立性。巴比亞人是勇敢的航海者及劫







(Malacca) 也是個回教國家，原來當時回教徒阿剌伯人占東西的半席，回教商人利用他們的財力，和土人統治者王族階級相結納，由子女婚姻，使他們發生密切關係，而皈依回教。由王族而推至士民，所，傳播很快，一直到十六世紀中葉，全馬來族差不多成了回教民族了。

自十六世紀以來，歐人東漸，馬來民族遂處於歐洲人勢力之下，可是並沒有馬來人自能育社會制度，宗教信仰，給予若何的改革，只有回教之七次深的呂宋人，改爲基督教民族而已。

如前所述，就研究便利起見，南洋羣島的馬來民族可以分做文化的馬來人和原馬來人二大系統分述如下。

#### 甲、文化馬來人(即馬來人)

一、馬來人 即茅屬馬來人居住地是英屬馬來半島和暹羅大年一帶，人數有四百多萬。一二五〇年間，蘇門答刺島的滿林邦王國 (Palenbang) 其勢力遠及吉打，丁加奴彭亨，吉蘭丹以及錫蘭島。新加坡在一二〇〇—一三三五〇年間，是勃林邦的殖民地。此殖民王國於一三七七年

同歸爪哇人的掌握。新加坡的馬來人都逃亡至滿刺甲，另組織國家。這個滿刺甲王國，爲當時南洋的重要國家，和蘇門答刺及中爪，印度通商，一直到葡萄牙人東來，才爲歐人所覆滅。英屬的馬來人是由蘇門答刺移來，現在蘇門答刺婦女家長制度，據說就是由馬來人傳來的，在人種學上看來，馬來人說直而黑，眼圓，鬍鬚上起，眼稍帶傾斜，這是南夢古利亞人，體格小而頑強，四肢細手足也小。但是依地方不同，也有差異，如吉蘭丹的馬來人身長，而蘇美蘭的馬來人因爲同土著民族雜婚，所以普通只高五呎四寸左右。皮膚普通淡褐色，但是也有暗褐色的，鬍鬚比較粗，鼻低而孔大，實在馬來人和蒙古利亞人，印尼西亞人混血的成分不少。性溫和而服從，在青年時期，常有傲慢之習，好遊蕩，不耐勞動。過去完全是農業民族，經商非其所長。他的服裝飲食信仰，完全受印度文化影響。

二、雅貢 (Javanese) 以居住於爪哇者最多，此外散居於蘇美蘭及蘇門答刺內部的和沙撈越人混血，在彭亨西北部的

和小黑人混血的也不少。體格和馬來人一樣，沒有分別。文化比馬來人低，不信回教，其混血種所用的吹矣，那就是模仿沙撈越人的。言語也用馬來語。在新加坡，附近的一種雜種人，叫作（Hare-lan）從事海上生活，和廣東的艇戶一樣。

三、爪哇人（Javanen）安達人（Sulawesi）馬都人（Mado-rezen）都居住在哇島，安達人居住內島，爪哇人居住中島，以梭羅為土土國為中心；馬都人居住馬都島及蘇東部。爪哇土人中最優秀的是巴達維亞附近的馬來人，哇哇較差，但是在土人中是算能耐勞苦的，爪哇內部的蘇門答刺、婆羅洲有所謂爪哇苦力之稱，實在決不能算勤勉，不過能服從命令，而工資低廉而已。馬都人比較強悍。服務於軍隊的不少。爪哇島的馬來人在體格及風俗和英屬馬來人並沒有差異。語言有森達語，爪哇語和馬都語的區別。

四、亞齊人（Atjehers）居住蘇門答刺島北部亞齊地方古代亞齊王國鼎盛時代，海峽殖民地的一部在其勢力之下

，且人和馬來人及武吃人混血。現在的亞齊人並不是純亞齊族。大部分是從西方尼亞士島（Nias）移住奴隸進化的民族。性喜強悍，男子出外有帶刀之俗。迷信甚深，排外心強。荷蘭自從一八七三年來和亞齊人戰爭，一直到一九〇四年才算屈服，用去的軍費，計五百萬盾云。

五、加蘭人（Gilan）阿新（Achenese）在亞齊地方山中，是新發見種族，一九〇〇年以前，殆未世人所未知，性比較溫和，風俗和亞齊人相似。

六、南加保人（Makassar）是馬來人的支族，衣服與馬來人不同，男子戴頭巾，是當婦女系到家族制男女結婚，夫婦別居，子入母家，繼承財產。男女的界限很嚴，未婚的女子，閉居室內，不得年長者的允許，不能出外。

七、南蘇門答刺人（Pamias）居住區港與孟古薩之間。男子長五呎五吋，女子稍低，隆鼻，獸骨季跟淫，昏不如他馬來人濃厚，富獨立心，但懶惰而團結，同村結婚有買妻養子的習慣，養子等於養父的奴隸，

妻對於夫有絕對服從之義務。信回教而無僧侶。

武吉人 (Pakong, Pea, 沙都加人 (T. Kesaton) 居在里伯島，與馬來不同，律法，因語言不同而區分，望加人自以持比武吉人為外國和，與人相似，重情義而尚武，武吉人則海上生活，武吉人與馬來海岸的也不少，武吉人於計算，所以武吉人與馬來海岸的語言勢力，又武吉人心，對於他，武吉人的舉動，對於馬來頗尊敬。武吉人與馬來海岸者，武吉人與馬來，與新加坡同例，從事漁業。

八、馬洛人 (Moro) 居住小律島，屬南律的棉蘭荒島及蘇拉巴島一帶，馬洛人為西班牙人所命名，是馬來人 (Moro) 之轉，因為他們是回教徒之故，性喜悍悍，善於操舟，會輕微海盜，北上劫掠西班牙人，不止一次，歷代的西班牙總督嚴而遠之。(直到十九世紀，輪船發明以後，才被西班牙人所管轄，至於美屬時代，才漸次征服。但是現在不服從政府的地方還有之，這也可算是菲律賓的亞齊人了。

九、未塞亞人 (Yasayon) 居住菲律賓中部的未塞亞羣島，人民信仰基督教的約占半數性勤儉。現在的菲律賓自治共和國副總統奧示民地，就是自中國血統的未塞亞人。

十、塔加人 (Tagalog) 居在菲律賓北部，(Ilocos) 邦居住馬尼拉島，塔加荒人，居在菲律賓北部，居於荒島，信基督教，勤勞耐苦，友情濃厚，塔加人，居在菲律賓，不當菲律賓的普通話。他們移居在菲律賓，居在菲律賓，中國，中國，中國，洛千人居住菲律賓北部，信基督教，為菲律賓人，最美國化者，長於航海經商，移居在菲律賓，居在菲律賓，其他菲律賓的基督教馬來人還自菲律賓人 (Philippine) 菲律賓詩刺人 (Pangasinan) 邦口岸人 (Pangasinan) 人，不少，各有方言。

乙、印度馬來人 (即印度尼西亞人)

一、馬達人 (Mada) 居住蘇門答刺島的馬達奴利州和蘇門答刺東海岸州的山地，又分做五種，他們的社會組織，含有原始共同社會的遺制，一個村落的中央，設立一堂，為未婚者的寄宿處，又有共同的浴場。一家之中

有二家族至十四家族同居，富人才各家族別居。生業以種

稻爲主，吐巴湖附近的人養馬。又社會階級分貴族平民奴隸三階級，酋長和其子孫是貴族，俘虜和宣告破產者是奴隸，介乎二者之間的是平民馬達民族有姨姊妹結婚的風俗，夫對於妻有絕對權，妻沒有所有權。行一夫一妻制，酋長才可多妻。他們有固有的宗教，分天神中神和地下神三種。未開化的，答達人還有獵人首的惡習。

一、達雅人(Dayaks) 華僑叫做勞仔居住婆羅洲內地，普通分做海達雅人和陸達雅人二者。二者，實在是一種。陸達雅人居住東南婆羅洲的北部布隆干河及卡浦斯河支流馬達枯姆河流域。後者居住馬哈加姆河上源地方。本來他們本來同居馬哈加姆及加顏河上流地方。自十八世紀向下流作大規模的移動，其後混血的成爲海達雅人，失去了純達雅型。其衣服上半身裸體。住在鐵力木建築的房屋，二三十個家族居住一家者爲多。部落戰鬥的遺風，至今未替。迷信很盛。新年在一日前禁食，齋戒沐浴，新年張盛宴。往者有獵首之俗，現在還有。因爲居住的關係，以木

筏獨木舟爲交通工具。

三、都拉加人(Torajas) 峴打哈沙人(Minahassers) 都拉加人居住西里伯島中部，智力不及南部之武吃人及達加錫人還甚，約數百年前還有獵首之俗，甚至於食人肉和飲人血，現在這蠻風絕跡了。峴打哈沙人居住西里伯島北部，百年前也有獵首之俗，現在全族奉信基督教，荷蘭人稱稱爲東印度最優良的人，多受荷蘭教育，任居留政府的下級官吏。膚色比一般馬來人爲白，歐化色彩很深。

四、阿富江人(Moets) 居住摩鹿加羣島，和巴布亞人混血，近年又混合荷蘭人，血統，文化低下，還有獵首之俗。

五、乙峨羅地人(Igorots) 居住呂宋島北部山地中，和摩洛人同爲菲律賓非基督教民族的優秀者，以前山中的部落還有互相獵首之俗。現在逐漸開化。軀幹短小而強健，能耐勞動。常在三四千尺的高山開墾，闢爲梯田。有食犬肉的風俗碧瑤之市場，星期日有賣犬的商業。

六、乙夫蓋族(Cuacos) 居住呂宋北部山地省中，

和乙巖羅地人同爲抵首的民族，現在也成開化和平的民族了。茅農業好清潔。

以上所述，是南洋馬來人的概況其他小黑人及吠達人不在其中。又華僑在南洋的歷史悠遠，人數衆多。而南洋的馬來人則到中國的很少，古代所謂的崑崙奴，是南洋的土人，但是是否馬來人或小黑人，未能決定。明代馬來國

王使臣到中國的也有之，滿刺甲王就是在中國。滿刺甲的貴族到中國，也會在南京受中國教育。太平天國時代，洋將華爾納部下，曾有呂宋兵。現在中國的馬來人，據我所知，只有菲律賓人，上海的跳舞場的音樂師，菲律賓人，占大多數，他也是馬來人長於音樂的表現。

本社叢書第一種

大亞洲主義論 已出版了！

周化人先生近著

本書爲搜集周化人先生最近發表關於大亞洲主義之論文十餘篇而成，理論正確，爲研究大亞洲主義不可不讀之書，卷首附有汪先生題詞，尤屬精美，本京各大書局及中央書報發行所均有出售，存書無多，購者從速。

# 越南現勢

周 森

## 一 越南的地理與種族

越南舊稱安南，自稱大越國，法人稱之爲印度支那。

位於印度支那半島的東部，略似S形，北面接中國的雲南廣西及廣東三省，西南瀕暹羅灣，西鄰暹羅（泰國），西北界緬甸。面積二十五萬六千方哩，相當於我國福建省的四倍大，人口二千三百〇三萬。

安南地勢，南北部是平原，中央部份爲山地。南部平原佔湄公河的下流。北部平原佔桑該河，即紅河流域，土地肥沃。中央部份是瘠瘠之地，境內安南山脈，由西北蜿蜒而至西南，把安南從縱的方面分爲二部。

政治區劃，分爲五部，就是東京（北圻），老撾，安

南（中圻），柬埔寨（高棉），法屬保護國；和交趾支那（南圻）一個殖民地，都歸越南總督治理。總督上半年駐在西貢，下半年則駐在河內。各保護國設駐防官（華僑稱之曰留守使），安南，柬埔寨，老撾，雖各有國王，東京雖有官僚內閣，而實權却在法屬所派的各留守使的手中。

越南人種，約略可分爲四類，土人，及亞洲人三大類，但最複雜的種族構成，是越南土人。土人之中占最大部分的種族：一安南人（安南族），二柬埔寨人（克美爾族），三老撾人（泰人）三種族，其他有若干住在山嶺地方的土人存在。安南人，柬埔寨人，老撾人，都是由西藏，中國，印度移轉而來的種族，越南的先住土著種族，逐



漸被驅逐離開其居住地，現在僅居在山嶽地帶保其餘餘的狀態。這是在山嶽地方的種族，在安南有摩伊（Moi），

柬埔寨有斯登（sieng）或扶隆（Phuvong），老撾有卡

（Kha）族等，生活是原始的，僅有一小部分稍與其他土

民有接近的狀態。言語及生活樣式，為各種各樣，散居在

各地，成立一各目的部落。茲將 南的人種構成述說如下

：（根據 *Annuaire Statistique de l'Indochine* 所載）

（1）安南族 印度支那半島中占多數的，是安南

族。全印度支那人中，約有三百二十萬人中，安南族占一

十六百六十七萬九千人，當人口數的百分之七十二、四〇

安南族屬於蒙古型的系統，現在分佈區域，大部分在東京

、安南，交趾支那等平地，山嶽及高原地方，也有若干的

散居。他們的社會生活各方面，受中國的影響甚大。

（2）柬埔寨族 柬埔寨族其數為二百九十二萬五千人

，占全人口的百分之二、七，次於安南族。其分佈以東

埔寨為中心，及於交趾支那一帶。其人種上也屬於蒙古型

，但他們的祖先，因印度人的侵入，與印度文明接觸甚深

。其血族上自土著種族與侵入柬埔寨的印度人的混血種。他們的言語，是多種語言，且有印度語的混合，由此就可以知道與印度文化融合的深度了。

（3）老撾 即一般所謂稱為老撾人的種族。泰族原來

自雲南地方南下而來的，與 在民族血統的種族，分佈於

東京山嶽地方，老撾 帶，及 羅 泰，為自由人的意思

，其語言（Villio）。居住北即老撾的，其文化水準極

低，凡住在都會以外者，差不多可以說是未開化的狀態

。其人數有五十萬九千，占人口數的百分之二、六。

泰族與安南族，其種族不同，不屬於蒙古型，而屬

於雅利安系。他們在紀元前一世紀左右，占領了今之老撾

及雲南，至七、八世紀時，其勢力增大，征服了四鄰的民

族，支配北自西藏，西至印度的馬里達王國，東及於東京

、廣西，南抵安南、克美爾、緬甸，所謂南詔王國是也。

但不久被中國的南宋人所驅逐，逃至湄公河及查勃拉牙河

的流域。

（4）印度馬來族 其分佈在柬埔寨、老撾的山嶽地帶

，乃剽悍勇猛的蠻族，沒有文字，主要以狩獵度日。其人數有一百（一萬七千，占全人口數的百分之四、四。

(5) 其他土人諸族 以上四種族之外，有少數諸族（Yao）、苗族（Meo）、蒙族（Moung, Mong）等諸種族居住。蒙族人數，約二十一萬，以東京及安南北部的山岳低地帶為大本營，其知識程度，較卡人為高，其風貌似安南人。苗族則居住於東京的高山地方，其先祖，是廣西的中國人，移住於此，而與先住土著混血的。其人數約九萬八左右。諸族分布於東京及老撾的高原地帶，約有九萬二十人口。

這些種族的生活，仍不脫原始的狩獵乃至植物的採取，其中僅蒙族一部，為栽培農業。他們的文化程度，比印度馬來蠻族高，比安南族及柬埔寨族低。

(6) 亞洲外國人 亞洲外國人中，占最多數的，是中國人（華僑），其數達三十二萬六千人，此外印度人，暹羅人，及爪哇人，合計約六萬人。最有名醫的是中國人，分布於東京、安南、交趾支那等領內各地方，他們從事於

各種產業，可以說工商大業大都握在中國人的手裏。

(7) 歐洲人 據一九三六年的調查，歐洲人的總數是四萬二千二百六十人（其中包含有日本人），以法人最多，大都是軍人或官吏。

## 二 越南的產業易貿

越南自法國統治以來，可以說僅以此地為榨取的對象，而並沒有積極的開發，經濟上如此，工業上亦然。曾有人說：「越南是法蘭西殖民地中的珍珠」其豐富天然資源，是約東其將來有光輝的發展性的。在打破舊秩序建設新秩序的今日，亞洲對於越南的一環，是不能漠視之，大亞洲的政治經濟文化的互助連環關係樹立，才能完成自給自足的境地。越南的經濟實業，其將來性，這是我們最關心的了。

### (一) 農業

越南是農業國，其氣候上，是適宜於各種的農作物，其氣候大概是熱帶，亞熱帶性，但在東京內山間部

，也有溫帶性的地方，所以農產物的種類，也富於變化，除米，棉花，玉蜀黍，胡麻，大豆，落花生之外，還有橡皮，咖啡，茶，甘蔗等各種各樣。湄公河，紅河等大河的下游三角洲地方，因屢次氾濫的關係，而形成今日的沃土地帶，適宜於米及其他農產物，交趾支那的東北部，安南，老撾的南部，柬埔寨的東部，適宜於煙草，甘蔗等的栽培。更在南部的越南地方紅土地帶，是橡皮，咖啡，茶等最好栽培的地方。

以上各種農產物中，以米占最重要的地位，湄公河下游三角洲所產的，叫西貢米，紅河下游三角洲所產的，叫東京米，最著名。其海外輸出額，年達巨額，對於國民經濟實有最大的影響力。

越南的稻田面積，有五五、〇〇〇百萬平方公尺，年產稻共約六千數百噸，佔世界產米區第五位。若今後耕種方法改良，實行施肥，則米產額定可超出現在的三倍。

橡皮——因南部地方土壤氣候適宜，經營橡皮園的事業頗發達，加之橡皮為近代工業的必需品，故輸出量每年

增大，一九三六年的輸出量，達四萬一千三百噸，其金額達一萬萬五千萬法郎。現有樹膠地一、二六四百萬平方公尺，膠樹有二九七千株。

養蠶——東京，安南一帶，適宜於桑樹的生育，故以前養蠶業甚盛，越南政府也講求種種獎勵之策，但近年來不振，這是因為法國人造絲的發達與日本生絲的競爭之故

畜牧——越南的自然諸條件，也適宜於畜牧業，若將來指導得法，其發展可勝甚。畜牧最盛行的地方，在柬埔寨的平原及山麓地方，牛為它最大生產，最近輸出外國很多。據一九三六年的統計，牛（水牛、黃牛）有四百五十萬頭，豚有三百七十萬頭，馬有十萬頭。

林產——因雨量多，長期的溫度大，溫度高，這是植物繁茂的最好條件。在老撾，柬埔寨，安南，東京等山麓地方，真是如文字所說有千古不加斧鉞的大森林，其面積有三十萬三千公里，林木種類包有熱帶及亞熱帶甚至溫帶的，不可勝計，其中加鐵木，柚木質地縝密堅實，是建

築和造船必需的木材，每年輸出量很大。竹則到處出產，成，其一部分供造紙之用。木炭的產量與輸出，也是相當的巨額。

漁業——越南的東南部，全部面海，海岸線的延長，實有二千七百公里，跨亞熱帶與熱帶，故各種海產物甚豐富。在湄公河，江河及湖泊一帶，淡水魚的出產亦不少。只就湄公河和柬埔寨的金邊湖來說，每年就有十萬噸魚的出產。近年還有輸出的鱸魚，鱈魚，因為不斷的改良，日趨於科學化，而在數量上也差不多每年都有增。在安南的南方沿海地方，鹽的出產也很多。

## (二) 鑛業

鑛業以煤為主，占全鑛產價格的七成乃至八成。其他鑛產物有錫，銻，金，銻，鎢，磷，寶石等，除錫鑛外，都集中在東京一地（東京占全越南鑛產額的八成五分）。可是法國不積極投資開採，並限制外國人開採。

煤的產量，極其豐富，其中最著名的，是鴻基無烟煤。

鴻基煤的煤質，可謂亞洲第一，也是世界有數的煤礦之一，在東京的亞龍灣上，成一弧形的煤田，其埋藏量有一五〇萬萬噸至三〇〇萬萬噸之譜，厚有三十尺至五十尺之廣大煤層，廣達一百八十公里。其煤層接近地面，採掘甚易，採出後，以火車運至海岸貯煤場，僅需時二三十分鐘，由此向東京各碼頭，更至歐洲輸出，其自然的條件，實無有再優於此者。每年煤的生產量平均在一百六十萬噸以上。

其次生產額大的，是煤，以中部老撾的坎孟地方為主產地，但其產額極少。再次是錫，產地大都在江河附近的石灰石區域，在海防並設有煉錫一座，每年可出產錫條六千噸。

鐵的埋藏量，據報告極其豐富，但採掘者極少。最希望的，是中埔寨的公波登北方七十呎之布隆泰的鑛床，與東京的丹葛厚的鑛床。此外自錫，金等鑛分別產於東京，老撾，安南諸地，中埔寨又有寶石鑛的出產。金則全境皆產，但產量不豐。

## (三) 工業

越南的工業，仍不逸出手工業的規模，僅供給土人的需要，近代化的機械工業，極其幼稚。工業之中，因米產額最巨，自然的結果，招致碾米業的發達。其他有釀造業，尤其酒精製造，及因甘蔗栽培的製糖業等，頗呈盛況，但製造機構，還是沿用舊法，未免自時代落伍之譏。紡織，棉布，仍在家內工業的範圍，僅有二、三工廠，稍有近代機械的設備。國內消費的棉絲布，大部分仍仰給予外國品的輸入。紡織原料的棉花栽培，越南的自然條件（氣候溫度）皆適宜，其將來發展性甚大。

水泥工業，因東京出產有優良的原料石灰石，故比較發達，每年向中國，香港，新加坡等地輸出甚多。

其工業雖不發達，然而漆器，彫刻細工，團扇等，却也馳名於世界市場。

## (四) 貿易

外國貿易，即反映其產業的情狀，越南為殖民地，為農業國，所以其輸出為一般農產物，食糧品，原料品；輸

入為工業品，精製品。又為法國的殖民地關係，是以法國利益為中心的貿易政策，而在極不利的從屬關係。其國際收入，每年是受取超過。

茲將其近三年來的輸出入額，列表如下：

一九三八年      一九三七年      一九三六年

(百萬法郎)      (百萬法郎)      (百萬法郎)

輸出      二・八四五      二・五八九      一・七〇八

輸入      一・九一七      一・五七八      九七五

合計      四・七六二      四・一六七      二・六八三

輸出品中其數量較多可舉者，為米，玉蜀黍，橡皮，煤等，輸入品中為棉布，紙類，石油，棉花，汽車等。因法國取排外獨佔政策，故向法之輸出，約佔總額百分之五十五，輸入佔總額百分之五十三。

再看越南的對外貿易的對手國如次表：

輸 出(千法郎)      輸 入(千法郎)

法本國      九三・七九      法本國      八六・二九

香 港      二九・七六      香 港      二九・三六

新加坡	一九五·八七	中國	二二五·六九
美國	一八一·六七	荷屬印度	四四·二四
中國	一九〇·九五	新加坡	五〇·九三
日本	一〇八·六七	美國	五〇·八一
德國	六六·六六	日本	五〇·六七
		英領印度	六六·六六

一看上表，就知道法國關係是在榨取和剝削的情況之下而連繫的，越南是供給法國原料的重要資源地，而且又是法國工業製成品的一個大銷場。法國稱越南是「法蘭西的最大倉庫」，這正同英之與印度的關係一樣。法蘭西的豪華生活，是建築在亞洲越南的身上，越南的貧困，是受歐洲法國吸其血液而使然的。

### 三 越南的民族運動

現安南王朝的始祖，是嘉隆王，一八〇二年都於順化，那時國威隆盛，徑略東京，降老撾，柬埔寨，交趾支那也收入掌中，而支配越南的全土，並威脅鄰國暹羅。至明

命王，紹治王時，法國以傳教師為先驅，漸漸伸手於越南，至嗣德王時代，法國艦隊以保護傳教師為口實，於一八五八年攻略堤岸，繼而佔領西貢，以此為根據地，逐漸將交趾支那，柬埔寨收入手中。在佔領堤岸後四十年，又略取安南，東京，於是，安南帝國才完全在法蘭西的支配之下，喪失其獨立性了。在這段過程之中，順化王朝自嗣德王至同啓王，又在法國初期的壓迫下，成泰王即位，王舉兵抗法，不幸失敗，與其子被放逐於阿非利加，一九一六年啓定王代之即位，至現在的保大王。

越南民族運動，可以說自法國支配越南最初之日起，已開始他們的民族的鬥爭。一八八五年，順化發生反亂，法人死三十，安南人死一千五百，後被鎮壓。繼之在安南諸州，有農民暴動，短髮黨亂起（短髮黨是黨員剃髮為記），也被法人以武力壓服，農民數百名被處死刑。他們的獨立運動，並不因武力而屈服，反而更加激烈，前大戰時，民衆蜂起，全越響應，人民向東京法兵營，及西貢總督府的襲擊，又向薩羅總督投彈，那時安南王成泰，與三千

安南兵共謀，圖謀獨立，不幸事敗。又東京在革命家孔氏指導之下，發生暴動，孔氏被執下獄，但激起羣憤，遂釀成安南兵的叛亂，占領了廣大地域，黃色五條的獨立旗，曾飄揚有三星期之久。

大戰閉幕後，越南青年革命黨，越南國民黨，及共產主義團體，互相呼應，展開了排法運動，在一九一九年一年間，有九十八回的罷工事件，數百次的農民運動，翌年罷工事件有三十一次，農民運動有一百三十五回，又越南國民黨二千人暴動，在安南及他處，殺法人學校多名，最後黨員有一千多名被捕，皆被處以死刑，其中有安南兵四百名，當被執行死刑時，仍大呼「越南萬歲」而死。

其偉大精神，實可欽佩。北部安南及交趾支那，有農民數千人的暴動，法軍包圍其部落，以砲擊之，更出動飛機以機關槍掃射，並投下炸彈，炸死多數住民，將全區房屋，付之一炬，此種殘酷的鎮壓，在歐洲人對待殖民地人民也是家常便飯。但越南民族精神，並不因此而降低，反而加強其抗爭自信，參加此次鬥爭的，農民有五萬以上，後被處死刑的，達四千七百以上。

越南的民族運動，仍是繼續的長進，不斷的為自由而奮鬥，要脫離歐洲人的支配，而與亞洲的各民族，適當聯合起來，共同奮鬥，打破歐洲人的協定，來共同恢復我們亞洲從前的地位，來完成我們人類的主義的建設。

## 請閱南京新報：消息靈通，材料充實

# 越南之今昔

王·浩

越南位於印度支那半島之東部，西接泰國（暹羅），北與我國粵、桂、滇三省相連，地近赤道爲純熱帶氣候，土地肥沃，物產豐富。

全境人口據最近調查有二二，二四二，〇〇〇人，種族複雜，大體分爲安南族，老撾人，峇種，華人，日人，歐洲人及土人等。其全土之面積爲二一一，五〇〇平方哩。

據傳在四千年前，當中國神農氏時，神農封其孫稼穡爲南方涇陽王，其子孫以東京地方爲中心建立郎國，世世擁其長者爲君，尊稱爲雄王，相傳二千六百年時，蜀民來侵，之郎國遂亡，又改隸暹羅國，當中國秦朝之際，始皇帝於西曆紀元前二百十四年曾派遣屠睢南下，越人抗而殺

之，後更派王尊，騎虎二將攻之，歸亡而騎虎自立爲南越王，建都於今之海陽（雲南），國土占廣西、廣西、廣東、安南地方據史乘所載，秦時分天下爲三十六郡乃以安南爲象郡。漢武帝於其地置九真日南、象郡三郡，其人口之數，謂貢之物，所轄，地均詳載於漢書地理志。後以其地人民足並相交，改爲交州郡。二漢時（西曆二一〇——二八〇年）屬於吳，孫權以其地爲交洲置刺史，其後二八〇——四二〇年）又歸吳晉，南北朝（四二〇——四七八年）屬宋，（四七九——五〇五年）屬齊（五〇五——五四四年）屬梁，至隋統一中國後，又列入中國之版圖中了，中間，和中國人民交往頻繁，其文化受中國之影響甚深。唐時在越南置南安都護府，與安東都護府，安西都護



府並列，安南之名始於此。及至唐末西曆九百三十九年，乘中國之內亂而越南宣告獨立。及後因國內統制無力，基礎不堅，內亂頻生，此時之越南或爲藩屬，或爲內郡，屬有改廢。明時分天下爲十三布政司，乃以越南爲「交趾布政司」與中國內地各布政司相同。直到清朝西曆一八〇二年，福映尙即帝位以後，其國勢始漸振於半島之上。在當時歐洲的帝國主義者，早就徘徊在「印度珊瑚岸」或者熱望榨取中國財富，而操縱中國商業，故對越南並未充分注意。一七五七年布拉西一戰後，法國人乃被迫而拋棄了在印度所有的權益，當時法國內鬧着革命風潮，所以法國人在這種苦悶情狀下，便開始實行把越南去做商業根據地，以便干涉遠東的計畫。

十七世紀初葉，法國即派宣教師入越南，一七八七年法國與越南會訂法越同盟條約。後於西曆一八五八年法國藉口其本國教徒，於該地遭受了虐待，更派遣遠征軍進攻越南，其後四年（一八六二年）因西貢條約法取得了交趾支那，西貢一埠得到了越南主人的地位，同年占領柬埔寨，

以後凡十年間法國的侵略是始終沒有停止。西曆一八八四年法國更進一步把一批遠征軍開拔到越南首府順化，以武力脅迫政府而和東京人開始周旋了。其年合併東京，一八八六年以安南爲保護國，一八九三年合併老撾，法國爲了行政上統治的便利，乃把交趾支那（Cochin China），東京（Tonkin）、安南（Annam）、柬埔寨（Cambodge）、老撾（Laos）五部合組印度支那聯邦。其中安南、柬埔寨、老撾，三部是法國保護國，雖名義上安南國王爲行政首領，但法國則設有官吏駐守，監督一切，交趾支那，和東京是法國直轄領土，不過東京除了河內、海防以外，其餘乃名爲法國保護地，在這直轄領土區域內一切行政是由法國駐越南總督直接指揮，所以實際上越南全部是受法國統治的。在政治上稱爲印度支那聯邦（l'Union Indo-Chinoise）。

印度支那聯邦，由法國大總統任命印度支那總督（Gouverneur General）統治，向中國租借的廣州灣，也在其管轄之下。總督之下，設政務長官（Conseil Supérieur）

、助總督處理政務。在交趾支那，設知事 (Maire) 各保護領、各設駐紮長官 (Résident Supérieur)，在總督指揮之下，執行政務。又關於整個印度支那，設政務會議 (Conseil de Gouverneur) 與經濟問題全國會議。此外，在交趾支那設殖民地會議，在各保護領，設經濟問題會議，在東京及安南，設人民代表會議；在柬埔寨及老撾，設土人諮詢會議，以便使政務執行圓滑。吾人從上面的政治組織中很清楚的看到法國對越南領地的一番苦心了。的確，越南在法屬海外領地中不啻是占著政治上的重要，且其產業之豐富亦甚引他國之重視。

越南產業中最重要者為農業，而農產物產中最重要者為米，其產額每年約六十三萬八千五百金達爾(譯音)其他豐富之農產物，如玉蜀黍、番薯、落花生、甘蔗、棉花、烟草、茶、椰子、果實，以及每年約產五萬九千噸之橡皮，除農產外，其次之農產物為鑛產，主要產品為煤，每年約產二千三百四十八萬噸，品質極優，其他如鹽、鐵、燐礦、鋅、錫、錳、鋁、原鋁等產量亦甚可觀，並且每

年還產赤金三百二十萬兩。至於工業目下尚未十分發達，故以此項出產作為貿易品，更因法國採取排外獨占政策，所以向法之輸出每年約佔總數目百分之五十五。

從經濟方面來說法國在越南的最大權益，是資源投資，與遠東航線，及華南方面的鐵路建築，溝通了法國與遠東各地的通商便利。法國在越南投資的數目自一八九〇年以來其總額約值二百五十億法郎。可是越南主要的出口是大米，然而它不是法國人所能賴以生活的，主要的入口是棉布，同樣不是法國所能供給的，結果越南的貿易無形中便宜了別的國家，而法國却得不著怎樣的大的實益。

法國擁有越南，既得不到實益，那麼越南對法國有什麼貢獻呢？第一，越南是法國與遠東間的一個碼頭，法國在中國擁有巨大的經濟利益，且不說滇越鐵路，單以法國在中國財政與商業方面投資來說，其總額就有六十萬金法郎。越南對法國的重要性就在這點。其次，在地理上，越南實為法國在遠東的軍事據點。法國為了維護遠東利益及太平洋的國際地位，越南的軍事地位，對於法國是有重大

意義的，所以無論從經濟的、軍事的觀點上說，越南之成爲法國遠東的重要生命線，是合理的。

自從前次歐戰以後，法國雖然耗費了大宗的財政、軍事資源，但法國爲了保護其安全，所進行的龐大計劃，並未削減。自一九一七年夏季以後，法國在該地設防，軍事費超過三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，同時在一九三八年及一九三九年兩年之間，在該地預算中，又增加了國防軍費八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇法郎，法國爲了殖民地越南支出大量的軍費，這是由於日本對其富饒的、熱帶殖民地有所企圖。

自從二次歐戰開始以來，使火烈而著的法國對於遠處極東的越南屬地已感有照顧不暇的困難。將來越南在國際政治上的地位，是很難以斷言的。若是法國在這次歐戰結束後沒有保護他國的能力，那麼越南這個保護制度便成了問題而遠東方面的國家更是深切的關心。特別是自從中日事變以後，日本人對於越南的注意，因爲日本人相信越南確實是渝府唯一對外總貿易之樞紐，並且它對日本遠東

戰略上的重要很有關係，更聯繫着日本一部份急進海軍界及陸軍少壯派所主張的南進主義。

最近日本和越南現地當局，於八月二十三日及二十日的日本和法國的兩次會談，於九月間交涉軍事問題，並且在二十一日下午四時三十分成立協定，跟着日本陸海軍部隊就根據協定，在二十二日擴大進駐越南的北部了，越南總督德古中將，發表告人民書，大意是，「日本正式承認保護越南領土，尊重越南主權，越南也承認日本軍事上的措置……」，這點可見得日方已經明瞭這次的日法協定，乃是最現實的解決上策，日本海路進駐部隊，在海防登陸在二十六日那天下午於和平聲中，完成其任務，這是日越協定的第二步實施，也就是南進主義的第一聲。

日軍所登陸之海防，係位於從雲南省發源而流入東京灣的紅河，負有河內外交的使命，和南方的西貢，同是越南的兩大門戶，由海防到河內的火車火車，二小時可達，人口十一萬，素來是物資集散地，是一個亞熱帶的殖民地港，以前是援渝的要港，事變勃發後，歐美各國艦船，礙

泊雲集，輸送鐵材、汽油、細工材料，裝箱武器彈藥等堆積滿埠，市內的空地和道路，運貨卡車時常停放蜿蜒停長虹，這次被日軍助進駐，就會使得南太平洋改變的舊觀，而英美兩國的東亞政策，自然隨之動搖，這不但是東亞新

秩序的建設，已經進入實踐的階段，就是大亞洲主義，也從此奠定了它的基礎，而且南洋華僑的解放運動，大受其益，更是我們所慶幸的。」

# 本 刊 廣 告 價 目

每 地 位	面 半	面 四 分 之 一
對 外 面 一 百 元	六 十 元	
價 封 單 面 八 十 元	四 十 五 元	
目 正 文 前 後 六 十 元	四 十 元	二 十 五 元
表 補 白	二 十 元	十 五 元

長期廣告特別優待價目另議

# 百年來我國所受歐美的侵略 (下)

俞樾生

當中法戰爭之時，英人又乘機侵略我屬國緬甸；

（註一）我方正苦於安南之役，無暇兼顧，一八八六年（光緒十二）我政府受英人之所迫，乃與其簽訂中英緬甸條約。（註二）斯約既訂，我國遂放棄在緬甸之宗主權，承認英國在緬甸自由處置之政權。是年英國即宣言兼併緬甸，以爲其英領印度之一省。

一八九四年。（光緒二十）復有中日甲午之戰。自此大戰役之後，復因一八九六年，（光緒二十二）中俄密約之影響，外力日迫，國勢危殆，幾成瓜分之路。茲將當時各國對我國之要求，分述如次：

法國 一八九七年，（光緒二十三）法國繼俄要求我國二款：（一）海南島不得割讓於他國，（二）開採廣東，廣西

雲南二省礦產，並延長龍州鐵道及修繕雲南至安南之通商道路。次年（一八九八年即光緒二十四）又向我要求下列之款（一）廣東，廣西，雲南三省，不得割讓於他國；（二）自安南東京至雲南省城之鐵道，應由法修造；（三）租借廣州於九十九年。以上之要求除租借廣州一事，以範圍問題，未能決定外，餘皆允之。至一八九九年（光緒二十五）十月，法政府藉口廣州灣附近自殺死教士案，遽派軍艦入廣州灣，清廷不得已乃允予租借，并於是年十一月簽訂中法廣州灣條約（註三）在一九二二年華府會議時，我國代表曾提案要求各國退還租借地。法代表雖表贊成，惟謂願會同各國將租借地交還我國。後復託辭延宕，乃成懸案迄今未決。

德國 一八九七年（光緒二三）十月，因山東膠州發生

殺害德國教士案，德政府乃乘此機會，派軍艦入膠州灣，逕行占領青島砲台，並向我要求下列各款：（一）賠償教堂及教士損失六萬餘兩，（二）華山東巡撫李秉衡職，永不敘用；（三）賠償德國因辦理此案之損失費，（四）山東全省鐵道，由中德合辦，並開掘鐵道附近礦山。以上條件正磋商中，而曹州又起教案，德人乃更進一步要求租借膠州灣九十九年。清廷無法拒絕，乃於一八九八年（光緒二四）三月六日與德訂立中德膠澳租借條約（註四）德皇威廉第二（Kaiser Wilhelm）於一八九九年（光緒二五）下令宣稱膠州灣為德所佔有，為其保護下之領土，是為租借而實際上已為膠州為德國之版圖。迨至民國三年（一九一四）歐戰大起，日本對德宣戰，奪得膠州灣。民國十一年（一九二二）一月四日，中日訂立解決山東懸案條約，日本即將膠州德商租借地，交還我國。

俄國 俄人雖一八九六年（光緒二二）與我訂有密約，然祇實行一部而已；及一八九七年（光緒二三）十一月間，

以德人占領膠州灣為口實，乃派軍艦進占旅順口；向我要求租借旅順大連二灣。翌年（一八九八）德租膠州灣約成，俄人亦於三月十五日與我訂租旅順大連條約。（註五）此約訂後，關於界約續有規定，如將金州一舉駐軍權歸俄。遼東半島以南之朝鮮羣島，不准讓於他國或為共管地。此外並要求由華俄道勝行承辦蘆漢鐵路（蘆溝橋至漢口，即今之平漢鐵路。）此皆為一八九九年（光緒二五）間之事。

英國 自中俄密約以來，各國紛向我國要求，英人見分割之勢已成，為自己利益計，亦竟向我提出要求。除一八九七年（光緒二三）與我所訂黃海協約外，一八九八年一月，又向我要求下列各款：（一）將于江口岸各島土地，不得租借割讓於他國；（二）凡內河應盡行開放，其船隻由來往；（三）二年後將長沙為通商口岸；（四）中國海關稅務司，永久聘用英人。清廷對此要求引一律承認。及旅順旅順大連，彼乃復以此為口實，向我租威海衛，清廷以威海衛為我北洋海軍根據地拒絕之，而英則以若此以消滅

人租借旅順條約，英引不租借威海衛為詞，而當時旅順條約

已成，何能取消，不得已允之。乃於一八九八（光緒

二十）七月一日，訂定威海衛租借條約。（註六）一九

〇〇（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註七）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註八）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註九）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十一）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十二）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十三）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十四）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十五）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十六）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十七）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十八）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

（註十九）（光緒二十六年）九月，我國政府擬定不平等地租借地。

造山海關至牛莊營口間之鐵路並提出下列各鐵路之修造權

（一）天津至張家口間，（二）山西，河南至湖北襄陽間

（三）九龍至廣州間，（四）上海至漢口間，（五）烟台至

威海衛間，（六）蘇州，杭州，南京間，（七）濟南至

煙台間，（八）平壤至元山間，（九）大連至旅順間，（十）

長春至吉林間，（十一）西安至蘭州間，（十二）成都至

昆明間，（十三）貴陽至重慶間，（十四）昆明至

蒙自間，（十五）蒙自至開遠間，（十六）開遠至

貴陽間，（十七）貴陽至成都間，（十八）成都至

昆明間，（十九）昆明至貴陽間，（二十）貴陽至

成都間，（二十一）成都至昆明間，（二十二）昆明至

貴陽間，（二十三）貴陽至成都間，（二十四）成都至

昆明間，（二十五）昆明至貴陽間，（二十六）貴陽至

成都間，（二十七）成都至昆明間，（二十八）昆明至

貴陽間，（二十九）貴陽至成都間，（三十）成都至

昆明間，（三十一）昆明至貴陽間，（三十二）貴陽至

成都間，（三十三）成都至昆明間，（三十四）昆明至





## 百年來我國所受歐美的侵略

一三二

四三月六日，約凡三項，共十款，其要者：(1) 膠州租期以九十九年為限，離膠澳四百里內，准德兵隨時過調，並劃租界。(2) 鐵路礦務等事。(3) 山東全省辦事之法，如路礦招工集資贖料等，應先儘使商承辦，如商不願，可任憑中國另辦，我國以後關於路礦條約借他國之款，即購他國之料，皆此約之範圍也。

(註五) 中俄旅順大連灣租借條約，一名中俄會訂條約，又名巴布羅夫條約，訂於一八九八年(光緒二十四)三月十五日。約凡九款，其要者：(1) 旅大鄰近海面作為俄國租地，惟中國主權不得稍有損礙。

(2) 租借期二十五年。(3) 准俄國在該處經營水陸武備，建造砲台。(4) 租界界劃一畝脫。(5) 旅大兩口抵准中俄兩國屯泊兵船。(6) 俄國鐵路准接主大連灣，並准添造支路，從牛莊鴨綠江中間接至濱海方便之處。(7) 第八款，列強對我並謀瓜分即從此約開其端。

(註六) 中英威海衛租借專約，訂立一八九八年(光緒二十四)

四七月一日，此約共一條，以劉公島並在威海灣之羣島，及威海全灣沿岸以內十英里之地，租與英國；威海衛城牆以內，仍由中國自行管理。又所租於英國之水面，中國兵船無論在局內局外，仍可享用。

(註七) 九龍租借條約，即香港界址專條，訂於一八九八年六月九日，此約共一條，展拓英界使勘明再劃定，以九十九年為定期。九龍城華員仍各司其事，劃出碼頭一區以為中國船隻停泊，官民行走之所。一八九九年三月十九日，按照上約又訂定港新界合同，內定九龍半島及香港附近之各島嶼，即大嶼及二嶼皆租與英國。

我國自中法中日兩次戰役失敗之後，國勢日危，幾為列強所分割。自光緒初元以迄二十五年，(一八七五——一八九九)此十五年間絲其損失(1)領土被歐人之侵略而割讓者，則有安南緬甸兩屬國。(2)強迫租借者，則有膠州，旅順，大連，九龍，威海衛，及廣州灣諸港。開放為商埠者，則有龍州，蒙自，長沙，梧州，三水，宜昌，蕪湖，溫州，北海，重慶，等地。(3)關於利權

者，如內河之航權，及鐵路之興築，與礦產之開採等權益，莫不被歐人任意圈定在其勢力範圍之內。此外歐人並以壓力迫我訂立種種不平等之條約，茲將此二十五年內所訂之不平等條約分類列舉如次：

一、關於關稅片面協定者：（1）中英煙台條約第三端第一款、此約經新訂中英關稅條約撤銷。（2）中俄續改陸路通商章程，第二、四、九、十一、十四等款。（此約經一九二四年中俄協定撤銷）（3）中法越南邊界通商章程，第六、九、十二、十三等款（4）中法續議商務專條第三款（上兩約經已滿期）（5）中葡條約，第十二、二十、三十八、四十六等款。（此約經新訂中葡商約撤銷）（6）中英緬甸商務商約條款第九款，及中緬條約附約第九款。（此約經新訂中英關稅條約附件第四條廢止）。（7）中法續議商務專條附章，第一至第四款。（此約已滿期）（8）東省中俄合辦鐵路公司章程，第十款。（此約經一九二四年中俄協定撤銷）（9）修改長江通商章程第四條。（10）內港行輪章程第五至第七款。（11）內港

行輪章程第一及第二款。（上之約經新訂中外商約及關稅條約撤銷）。

二、關於領事裁判權者：（1）中英煙台條約第二端。

（註一）（2）中英煙台另立條約第四款（註二）（3）中巴和好通商條約第九，至十三等款（註三）（4）中法越南邊界通商章程第十六款。（此約已滿期）（5）中葡通商和好條約，第四十七、四十八，及五十一至五十一等款。（現已改訂新約）（註四）（6）中英續議藏印條款第六款。（註四）（7）中英續議藏印條款第十三至十五等款。（註五）

三、關於在華租界者：（1）天津之俄國租界（一八九五年劃定，民國六年已收回，改爲第一特別區。）（2）漢口之德國租界。（一八九五年劃定，民國六年收回，改爲第一特別區）（3）漢口之俄國租界。（一八九六年劃定，民國九年收回，改爲第二特別區。）（4）漢口之法國租界。（一八九六年劃定，現尚未收回。）

四、關於內河航行者：（1）中英煙台條約，第三端第

一節。(註一)(2)中德續修條約第一款。(此約經一九一一年中德協約撤銷)。(3)中德通商條約第五及第七款(註三)(4)中德通商和好條約第十一款。(新訂中德通商第三條、訂定於呂宋期內和神完全平等互為主權等原則、另訂通商航海條約)(5)中德通商條約續增專條第一及第五款(註六)(6)中德通商條約續增專條(註七)(7)修訂長江各口通商章程。第一條至第八條。(註八)(8)內務行輪章程。第一至第三等章。(註八)(9)內務行輪章程續補、第二及第四款。(註八)

五、關於外國海陸軍，停泊軍駐屯者：(1)中俄  
租借修約第一條第一款 (此約已廢) (2)中俄、立憲大  
租借地修約，第四款。(3)中俄駐紮海參崴專條，載明  
「建造砲台」，(此山尚未操廢) (4)中英、和威海衛專條  
，載明「可擇地建築砲台，駐紮兵丁」。(5)中法廣州  
租借條約第四款。(此約尚未廢)。

(計一) 甲斐經公、吟山、原名命澤津字修對。訂於一八七六年(光緒二)九月十三日。約共三編十六卷，第

一、津內所訂兩部審辦案等事項，第二條第一、二款，應訂

(註一) 中平號如另口等號，因中美北克讓修條約尚未傳之也，兩國商另口等號，囑於修約之後，此並和於一八八〇年（光緒六）十一月十七日，約共四

(中巴)兩商條約，訂於一八八一年(光緒七年)三月三  
日、簽字。此等之條約第十一款，含有兩國商人  
互設工廠之權利。第十款訂在內地建設何等事項  
之利益均歸上列諸國。

（註五）中學商會於一九二一年（光緒二十五年）十二月五日，訂凡九款，第八款，關於商會之組織，係依「義民會章」第七款內規定，明定六分，並請後派員續訂因立合約。訂於一九二二年（光緒二十六年）十二月五日，訂凡九款，第八款，關於商會之組織，係依「義民會章」第七款內規定，明定六分，並請後派員續訂因立合約。訂於一九二二年（光緒二十六年）十二月五日，訂凡九款，第八款，關於商會之組織，係依「義民會章」第七款內規定，明定六分，並請後派員續訂因立合約。

(十六) 中法聯合鐵路增修條、即會慶通商約、訂於一八九〇年(光緒十六)三月三十一日。約共六條，

第一及第五款訂有內海航行事項。此約現尚未擬成。

(註七)甲午條約條約附款，訂於一八九七年（光緒二十三年）

二月四日。約共十九條外附事條一，規定口岸及

內海航行事項，並早已議明。

(前八)修改長江各口通商章程，訂於一八九九年四月一

日。內海行輪章程，訂於一八七八年六月十五日

。內海行輪章程續補，訂於一八九九年九月三日，

以上三項章程即尚未擬成。

## 五

我國自甲午一役之後，連次對日戰爭，而日本國勢之

發達，及中法兩國之衝突，莫不助其國勢之發達，而

國家之發達，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

之侵略，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

中，我國領土不日而陷，而主權之喪失，亦不日而陷，

已不修成，而獨立自主之國家，亦不日而陷，

人因迭受敵國之壓迫，朝野人士皆主張法日強之論，遂有

戊戌政變，情勢法運動未成；而一八九〇年（年光緒二十

年）庚子之役又起，國事更不堪問矣。

庚子之役，其起因，一為甲午以後，外力日逼，瓜分

之局，咄咄逼人，國人飽受外患之刺激，復受天主教之欺

壓，莫不有排外之心理。而政府方面，出而戊戌政變

之後，終歸於失敗，而復舊制；並以清國政府，而復

，則殺，終歸於失敗，而復舊制；並以清國政府，而復

人之保護，且以庚子之役，又遭各國之干涉；（註一）因

是而致各國之干涉，又遭各國之干涉；（註一）因

明之國勢，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

假使清國政府，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

而和國政府，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

多難。而國王政府，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

京。而國王政府，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

兵，視外人與我國政府，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

開攻佔領；時北京已陷於敵國，莫不助其國勢之發達，而國家之發達，

書記官杉山彬，德國公使克德德（Kiedde）為薩福祥

亂兵所殺，各國公使為自保計，急電本國請援，於是英美

德法日俄意八國先後派兵至，由大沽上陸。清廷將庸無

讎，驟然下宣戰之詔，（註三）（光緒二十六年五月二十五

日）並令莊親王載勛、軍機大臣聯元、統率義和團圍攻北京各國使館；又通令各省督撫就地執洋人正法。於是一九

〇〇年（光緒二十六年）庚子拳亂起，而八國聯軍之役曰  
the Boxer War

當宣戰詔下後，董福祥甘肅及義和團數十人，圍攻九  
館五十餘日，竟不能克！時義和團一法同義軍八國聯軍已  
陷大沽，向天津進攻，直督李鴻章、張之洞等議戰  
：聯軍未能前進。乃各國援兵繼至，向天津總攻；義士以  
戰死，天津遂陷。聯軍佔住天津，復北上，北倉臨村通州  
等處相繼失守，清廷北京，清廷急無計，聯軍出師，營聯  
軍進攻京城時，老幼皆率宗室（緒帝、倉皇出京，經回  
來，宣化，大同，太原，而至西安。

一八九〇年七月二十日，聯軍攻入北京，分據內外城，  
焚俄德法諸軍，皆大肆焚掠；其中德軍以其公使爲義和  
團所被害，焚掠尤甚。而以美日二軍秩序較好。當時京師  
混亂異常，官吏自殺與人民蹂躪被害者，不計其數！嗣聯

軍以和議不能即成，更發兵東上佔領山海關，西向剿義和  
團乃董福祥殘兵，佔領保定，并欲遠征陝西。

初，聯軍陷北京後，日俄兩國皆知中國不能因此進行  
滅亡，首即訪問清八臣王親王李鴻章回京議和事，時李  
鴻章已行抵宣化，遣使追及，李欽乃命李鴻章及李鴻章爲  
全權大臣，共負和責。李鴻章以爲章至北京後，乃與各國  
公使議和；聯軍首李鴻章親載勛，載勛，載瀾，剛毅，董福  
祥，統率義和團，李鴻章極力爲之解說，  
而聯軍統帥瓦德西（Von Waldersee）乃謂：

『吾等所見義和團，尚待降附從，爲全中國體面，其爲  
首罪名，尚未提出，若并此不允，吾等將索其爲首者  
』其意乃指李鴻章太后也，李始不敢言，乃與李鴻章切實重  
奉獨首推誠，於是始允將此次禍首分別懲辦。當徵辦罪魁  
交涉之際，各國因其利害之關係，意見紛雜，一時難得共  
同之政策，故無具體之條件，所以和議進行數月，竟不能  
定；至一九〇一年（光緒二十七年）八月和約議成，而各國公  
使必欲清廷明降諭旨，停止仇教各地之考試，嚴辦仇外之

附從官吏，及禁軍火入境，方可簽字。李鴻章等迭電催辦。和約乃於是年九月七日（即光緒二十七年七月二十五日）雙方在北京簽字，是爲辛丑和約。我國代表爲李鴻章、李鴻章；外國方面爲英、美、日、德、奧、比、西、俄、法、意、荷、十一國公使；其中比荷二國，未自軍隊，入作戰，餘丹麥等未與和議。

辛丑和約共十款，附信凡十九件，茲擇其要者，節錄於下：

- (一) 將親王使之謝罪。(二) 謀禍首賊昭雪。(三) 使那相前赴日本謝罪。(四) 立將塔子溝之砲。(五) 軍軍火進口。(六) 償款四億五千萬兩。(七) 劃定使館專界，歸公使管理，且得置衛兵，不准中國人住居。(八) 自平大沽至京砲台。(九) 自京師至山海關各要站，承認各國留兵駐防，無絕交通之虞。(十) 中國政府須永禁加入排外國體，違者處斬；各省官吏還有傷害外人之事，不能立即彈壓懲辦者，革職永不敘用。(十一) 商改商行條約，與白河及黃浦各工程。(一)

十二) 改總理衙門爲外務部，列六部之首，更定欽使謁見皇帝禮節。一

上述各款，當時爭執最烈者厥爲賠款數目，當時各國間極費磋商，英美日本皆言賠款不能超過中國財力所能擔負，最高之額數須在二萬萬兩以內。而德則主索大宗賠款。後乃以中國人口數約爲四億五千萬，每人應担負賠款一兩，故決定四億五千萬兩。而各國所得數目，亦極費斟酌，最後乃按各國出兵所担負及損失爲標準，故各國所得多寡不同。(註四)至賠款之担保，則分三項：一、海關之收入，二、常關之進款，其在通商口岸者，改歸海關管理，三、鹽稅。賠款之償還，則分三十九年償清，年息四厘，本息共計九萬八千二百二十三萬八千一百五十兩。

和約既成，中國對外關係恢復常態。其未完之問題，仍在交涉之中。此爲庚子八國聯軍之役，戰事與和議經過情形也。

此次拳匪之亂，創巨痛深，上述和約十二款，皆據各國全權送到不容一字改易。李鴻章指中所謂：「時局艱難







尚未收回」

四、關於內河航行者：(一)中法通商行船條約附件第七款

。「註五」(一)中美續通商行船第十款第一節。

「註六」(一)海通商行船條約第六款(一)「註四」

五、關於外國海陸軍之停泊權利者：除辛丑和約上

第七九兩款外，自中英條約、藏印通商章程第十二款第十三

段「註三」。

(廿一)中英馬凱條約，訂於一九〇二年(光緒二八)九月

五日，此約未實行。

(廿二)「商」，一九〇一年(光緒二七)十月八日

，此約未實行。

(廿三)「商」，一九〇一年(光緒二七)十月八日

，此約未實行。

(廿四)四月二十日，即尚未實行。

(廿五)「商」，一九〇一年(光緒二七)十月八日

，此約未實行。

六

近百年來，自鴉片一戰，即開我國數千年互古未有之

變局。若法聯軍與中法兩國役之後，邊境藩屬喪失過多

。甲午戰敗，又從中法兩國役，幾至不國。志士因而變

法，而中法兩國役，又釀成軍匪之禍。固是以

後，我國即陷入一，而任人割而已。研究我國

近百年史，外交上之重心事件，實居主要之地位；以我領

土之廣，人口之衆，實可爲世界大國之一。而屈辱至此，主

權損失，無以復言，難云：歐土之侵略壓迫所致；而吾國

甘受此屈，亦足以見其無主，士大夫對外知之無幾，此，

迭次戰敗，乃小國之弱，而吾國之弱，實無幾也。

大國之弱，乃主權之損失，而吾國之弱，實無幾也。

睦睦百年，我主權之損失，而吾國之弱，實無幾也。

苦云耳。

今歐戰戰爭酣，太平洋風雲日緊，苟太平洋上不幸

戰事爆發，世界之結局，雖不知伊於胡底？然在此世界全

局將變之時，正吾人完成總理的大亞洲主義之時機，倘大

亞洲主義實現，吾國與亞洲諸國即可免歐美帝國主義之侵略矣。望國人加以努力焉！

(完)

# 中國存亡問題(續完)

總理孫先生

## 七 協商國勝後之英法外交

主和入協商國者。其意則在使英法兩國。必敗。夫以爲英法兩國。與以爲協商國。必勝。此一國之道德上。絕不能無計者。不計其害。而計其利。苟有利焉。無不乎迫。此亦一說也。今姑與協商國之勝敗。試設想。協商國全勝之後。英國之地位如何。今日英國所以恃以敵德國者。非英國之力也。英國以幾及一倍之海軍。不能封鎖德之海港。而德之國海軍。則有五百萬之大兵。而其戰略。不可紀。於海陸陸。皆失其地位。其利得執協商國之牛耳者。能爲經。一援助耳。其利戰後。英國更無可以制人死命之武器。則德而雄於歐洲大陸者。必有其國。法之爲國舊矣。且於此一戰。實已殫其

告德蘭須豫定廿與英國開戰之言 此其加勉

固不得不謂之有計算有斟酌之行動。且對於他國之提議

保赤法及

中  
七

不<sub>レ</sub>自<sub>レ</sub>立<sub>レ</sub>中<sub>レ</sub>立<sub>レ</sub>傳<sub>レ</sub>。 (故<sub>レ</sub>立<sub>レ</sub>傳<sub>レ</sub>。)

不勉力

入。正。起。也。其。引。

且任

是時，人自以爲「種族」之「種」，故「種」之「種」，

此亦國所撫恤如伺管也。解人方

籍英攻德以狼牙。而英又聯他國以攻德。具一

不肖者盡力。此又為國興治等以政為世。且

具  
山  
道  
一  
碑  
作  
記  
云  
○  
而  
此  
碑  
無  
有  
等  
字  
○  
乃  
其  
碑  
之  
遺  
蹟  
也

[illegible]

五  
六  
七  
八  
九  
十  
十一  
十二  
十三  
十四  
十五  
十六  
十七  
十八  
十九  
二十

或復以取信。畢然。取信。可。以。口。舌。耳。目。也。谷。

第一卷 第三期

第一卷 第三期

須爲英國努力。不徒以口爲惠。故如以非片餌國俄乎。

。則非開之則日，不增稍增且面積。毫不足以爲發展之資。

與印契之聯年。不待小住於好望

命。子能之。即小位。

有  
由滿江紅對。○  
方

汗以爲危印

古史考

。須。自。  
。子。  
。學。  
。其。  
。才。  
。以。  
。相。  
。宜。  
。以。  
。家。

○ 作 爲 一 種 中 國

自美。故華僑友好之日。中國必不為同於打壓之犧牲。

此月所定乎，以地產（以本國生產日數。富已盡。

耕之以免人口過稠之患也。然則才以爲用者如爲

待。○此心將空，空錢，空，空，空。

詩  
の  
入  
り  
上  
り  
で  
居  
る  
。  
古  
の  
世  
。  
〔出

合碑。入。土。生。地。

[illegible]

亦無所害、入其地、皆以爲、則生應入、是自然其理也。

而無以益其母國。夫人民樂故土。多親族友朋之牽率。利不什不徙其居。得殖民地之國。所最希望者。其殖民地能供給己國原料。同時爲工業製品之銷場。因之使本國之人。可不出國門而得豐足之給養。惟然。故需其殖民地本有多數之人口。且爲勤於工作者。則其原料豐富。而其消費力亦大加。彼全由本國人開闢者。始則無此消費力。終則成爲自給之組織。不可得而壓抑也。惟對於異種之人民。可以不公平之待遇。使常安於低級農夫之位置。而永收貿易之利。以爲己國工業品之銷場。故今日之世界。求得新領土者。必以此爲最上之標準。而中國與印度其首選也。

爲俄國計。均可以資己國之發展。則亦未嘗不樂舍印度而取中國。蓋俄國於西伯利亞鐵道復線之輸送力之下。久有北滿蒙外新疆之布置。成一包圍之況。苟英國助俄以抑日。則其南下進行所無事耳。是故英國於戰後苟欲與俄更爲協商。俄必樂爲承認。於是英國可收阿剌伯。波斯。阿富汗斯坦。諸地。以及西藏。而北以高加索。崑崙。兩山脈。及裏海。爲天然之境界。此局既成。則法意及巴爾

幹諸邦。均立於英俄之下位。而地中海兩岸之地。悉成英之勢力範圍。英之指麾歐洲大陸。無異今日指麾西葡。而英與俄一爲海王。一爲陸帝。兩不相妨。百年之安。可坐而致也。此英國戰勝以後之態度。不難豫想。如使英之政治家。於此戰後千載一時之機會。尙不知出此爲英國謀此上策。吾不信其爲眞愛國者矣。

## 八 協商國戰敗或無勝敗講和後之英

### 國外交

今更豫想戰敗後之景況。則英或爲此次戰役之首領。同時握有媾和之權。故常能於有利之時機爲媾和。若歐戰以無勝負終。媾和之時期。亦惟英決之。所以然者。英國及協商諸國。始料以數倍之力加於德奧。則戰爭可不期月而決。既而事與願違。遂成持久之戰。於是俄國雖有媾和之說。法或既約一派。亦有平和運動。英國察而先制之。遂成所謂非單獨媾和條約。日意後亦加入焉。以此約故。各國非得英國之同意。不能媾和。而英國欲媾和時自然能得各國之同意。益於財政上英國對於法俄。實有操縱之

力。而對法之煤。對俄之武器。一旦斷其供給。皆可以制其死命。雖欲不同意而不能。故非單獨講和條約者。不啻以媾和全權委之英俄者也。挾此講和之全權。以與德講。無論勝負。英必能使法國對於英德之提議。樂爲承者。以爲日後之親交地步。故雖在戰爭中。英常握有可得與德接近之地位。而實行則視左之一條件。

則豫言英國，輒言。決非妄測也。

苟新伸張其勢力。必不免與英國利害衝突者。又英國決有若許殖民地之自然結果。前所已述者也。

英國對於此德國之發展。將何道以禦之乎。以力既一試而知其不可矣。則惟有與之均分利益。一如戰勝時之親俄。蓋非然者。德國之發展。必先見於地中海。而埃及危。又見於波斯灣。而印度危。亡埃及則喪其咽喉。亡印度則失其本根。此英國所不能堪者也。英國非不欲長爲歐洲之雄。不使一國與之比肩稱霸。然以事實言。則戰勝亦萬不能達此目的。乃不得已而有與德提攜之事。此固所謂必要求出可能者也。

英國爲達此目的故。於德意不與直接接近之際。常盡力打消和議。使德意知其然。而復以一言。條件滿足英之願望。則由是而可以至和平。蓋意英兩國此非以獨力和條約之時。固已決定能與和議又誰促成。昔誰自英或。則德之於英。特卑以便宜。特爲不破壞和議。條件者。雖使協商國戰敗。亦不難想像其然也。

英國既有聯德之必要。又非不能聯之者。則亦不能不

籌畫所以滿德之欲望者矣。德於非洲。雖亦有領地。然橫貫非洲之策。今已不能實行。而實際但以非洲沿岸爲殖民地。於德人更爲欽望即在波斯方面。德人之經營不過以爲進取印度之標準。亦決不以但取中亞細亞爲滿足也。於是英德爲圖滿德之欲望。必當以中國爲餌與其聯俄同。夫兩國之聯盟。匪以其條約而有效者也。真正原因。乃在其利害之共同。英國本無急切與德衝突之必要。業如前章所已言。此次交戰。既不能達推抑最強國之目的。英國爲保其存在。不得不棄其所欲得之利益。以保其所已得之利益。而德意苟以英國之助。得其所欲得之利益。則爲損害共同而聯德之事目主。譬諸意大利。本與法爲近鄰。且待法以助以立國。而一旦以非洲北岸之地。與德意與法同利害。則加入三國同盟以敵法。及其戰土以後。利害以與衝突。而對法議和。則又復活其同盟之感情。與德意。皆恩怨之於英。特卑以便宜。特爲不破壞和議。條件者。雖使協商國戰敗。亦不難想像其然也。

可規律久遠之政策也。欲兩國之真正利害共同。必能有割



日之大戰亦不發生。未可知也。而謂英國戰後不能與德同盟乎。英國以通殖民地事有名之約翰斯頓。於大戰開始前一年。著常識外交政略一書。謂「英國上下正注意於意土戰爭一問題。以中歐之軍國主義征服主義武力主義爲憂。其實英德多協至易。而英俄調和至難。並欲與德接近。則容德國之出亞特力海。及君士坦丁。則三大西洋英國可以避與德衝突。一此即代表戰前英人不預與德開戰之一部分人之心理者也。此種思想。於戰後最易播。又無疑也。故戰後英德之接近。主英人其必要。自其可能。而以非單獨講和條約故。又能文德之好。則戰後。以中國爲交換目的。又必不可免。敬也。

是故英德無論爲敗爲勝。皆中土之虞。惟自改從前之政策。結合強者。與同一利。始可以計百年之安。與人同利而不目損。則必於同爲己利。況可計口視爲己從屬之國。拘其利益。以詭計狠。此無關於爲德爲俄。中國必先受其痛苦。而以非人之性。豈止智識之平等而言。俄人之待遇中國人。又較德人爲酷。衡之前史。無

可諱言。彼主張協商國之必勝。而欲加入者。以爲協商國勝後可得若干之利益。增若許之光榮。不知俄人之在其後。其慘狀乃恐較協商國之不勝。爲尤甚也。無論協商國之勝否。中國加入。必爲英之犧牲。故無論勝否。日本必受中國加入之惡影響。假令英國以中國屬俄。必復其前日南滿之故步。南滿朝鮮。先不容日人之新睡。此可無疑者也。日俄近雖結協約。不外利益之調和。俄以此一心對德。至於強敵既挫。我國與英親善。自然可擄取東方膏腴之地。以快其心。茲既欲我不取印度。則將於中國助俄以抑日本。此皆理之所宜自者也。然則日本將何以自處乎。前進則與英衝突。北進則與俄衝突。自守則不足。求助則莫應。故英俄之結合。即日本滅亡之兆。亦即黃人勢力之全滅。而日本永入隸屬歐人之事至確明。無勞思慮。反之英國予助而聯俄。則俄將助俄之命。持日本以自張。故中國所入之前途。不特中國存亡所繫。亦爲日本興衰所關。此亞洲同人所當注意者也。

## 九 中國之存亡——其一



綜以上四章所述。可見英國離去印度必成爲三等國。

而回來保印度之法。恆有壓抑歐洲最強之國。使居己下。至此戰後。勢不能不改其。非聯俄則聯德。而必以中國爲犧牲。始可以保全印度。蓋國人之外交。視死之遠。其計畫必不出於吾人以下。則於此戰不。結以前。豫。正。二資料。以便與俄或德開。協之途。此其。然之秘密。無事珍飾。特是爲此種材料者。自甘投入英國之支配下。而待刀俎之施。爲可傷耳。華人所以百計勸中國加入協商者。爲此故也。

論者必曰。我今不加入。獨在目前。加入協商。獨在日後。我國既無防衛之力。即使仍舊維持中立。何能保英國不以我爲犧牲。不如及此時機親美國。以圖公道之援助。此說非無一理。然不可不知者。在今日我國決不能以無端之脅嚇而畏縮。故目前之害可以不言。在他日美國決不能爲我利害無干之國。與世界至強之國爲敵。故不可恃。歐美之人。言公道。言正誼者。皆以白種爲範圍。未嘗及我黃人也。美爲平等自由之國。亦卽爲最先倡言排斥黃種

之國。今日美國與我和好。或有同情之詰調。若在將來英俄得合力圍我。美國豈能復彼抗爭。傾一國以爲異種人正義公道出之乎。不觀之高麗乎。高麗固中國之屬邦。數千年來未之改。而首勸高麗獨立。宣派遣公使與高麗訂條約者。美國也。及美日既合。高麗合併將成。首勸公使不顧高麗。求救援者。美國也。高麗者衛日本之併吞。尤。始爲。中。昔人所謂上人者百尺。倭將陷于去。夫。於高麗。勢有若是。雖然。此豈可以替美國哉。高。存。自。能發展。患。高。亡。美國無端。棄上而接受。之。以。暫時之同情。破此日本人存亡。所關之決心。其不能勝面無恥。然則高麗之亡。時。所不可恃。爲。而非。之咎也。今者中國又將爲高麗。而使。再。此坐視不救之惡跡。及其事過境遷。始追論。之。悔。謀始之不臧。抑何及矣。且美。苟能助我。本無間於我國。加入協商與否。今日卽無加入之事。美國之好感初無所傷也。

論者或謂中國之破中立。不自今始。自。口許與日人



機未熟之際。強起紛爭。已既不能享其利。又使人疾其爲天下先。故分劃之議一變而爲保全之說。夫中國苟守中立。始終不變。則其狀態亦復與前無異。即使中國全勝。英不能以中國爲餌。而得德之歡心。又使俄國獨強。英以中國示恩於俄。俄人亦不感謝英人。何而。在東方英國商業雖盛。不能自謂有獨力指揮中國之權能。此事與日開戰後而益顯。若國如不能以中國置之於帝國中。則他人侵略中國。英認許之。不過一尋常之友誼。非可以示恩也。英認許既非恩惠。則將來之最強者。亦不因是提議而自與英聯絡之必要。抑如上所歷言。協商國勝。英不得不聯俄。協商國不勝。英不得不聯德。從英國一方面言之耳。而既勝之後。俄若德者果有聯英之必要乎。此當視英國所以與彼之利益如何耳。英國未能以中國作爲自己所領有之一種利益。贈諸德俄。則德俄本無所得於英。何必舍其近而遠是謀。如使和平以後。德俄不以聯英爲務。則其所爭之地。將先印度而後中國。何則。彼若先得印度。而破壞大英帝國。則其餘力以領中國。尙猶可及。抑且但得印度。

已可達其目的。又不必及於圖以中國也。而察俄德數年之經營。以此次戰爭之發起。荷非中國自投旋渦。自起亂調。則戰事如俄。俄國之所求。必爲中國中之勢力。即以埃及印度之權。實爲目標。東方。即與中國爲敵。抑幸而中。一當。國政力於俄國。英德許以吉士坦丁之占領。又重劃一勢。俄國於波斯。乃以此戰。俄人於波斯而勝。必且占領。塞所。一。一。降上耳其以爲。埃及。又必。索回其。於波斯。此。又。一。俄國。而。印度。夫。之不得已。而俄國無聯英。不得已。等是以強乃取之耳。圖中國則英爲之助。日本爲之敵。圖印度則日爲之助而英爲之敵。其勢相亞。而俄國既得中國之後。欲還取印度。則英國生聚教訓之能事已畢。得否未可知也。先取印度。則日本尙未能取中國。中國之利益依然存在。爲俄國計者。未嘗不以取印度爲較有利也。即在德國亦然。德國所請柏林伯達鐵路政策者。本將取波斯以通印度。戰勝而後。必會合勃牙

利土耳其。吞塞門羅三國入於聯邦之中。故其東境以達波斯。取波斯所以取印度也。其準備既久。更而東取中國。必更爲甚大之經營。比有非德之所料也。故苟非以中國爲之緩衝國中。從於英法之支配。則。將各擇以就易者。必先印呀。





盡數之。吾等亦共立誓，不以比校於比敵。

何則。比之人民，固已上征。正以御上，挽之，情伸之下。

一、故曰：形勢。二、故曰：情勢。三、故曰：比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。其比敵，亦非比敵。

命。欲以變上之之。王則曰：吾不忍為。尼

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。

。王則曰：吾不忍為。尼。王則曰：吾不忍為。尼。







中華東亞聯盟協會成立宣言

中華書局。初會，以昨九日上午十時，在廣州內。大家談話。會，以昨日。不勝感。此，以供。考。何。吉。

卷之四

[illegible]

道精神而團結亞洲，實欲以天下爲公精神而感化世界，蓋孫先生之民族主義，其目的在求中國之自由平等，其理想在求世界大同之治，而欲達到世界大同之鵠的，則必以大亞洲主義爲之津梁，日本在東亞已爲完成獨立之先進國，倘協助中國發達不平等條約，使中國獨立自由，而或爲日本之友好，則中日兩國密切攜手，誠意合作，必能發生無限的保障東亞之力量，則於中國有利，日本有利，東亞有利。不幸七七釐海橋事變發生，中日兩國，兄弟鬩牆，遂令東亞秩序，大擾不甯，坐使中日兩國之寶貴力量，不以之復興東亞，而以之作雙方消耗其寶貴力量；且不能乘第二次歐戰爆發之機會，以從事大東亞共榮圈之建設，在中國之所謂抗戰，則其目的在於中國主義，利用，乃共產主義第三國際所指使，以削弱中國，而奪其寶貴力量，我爲鵝蚌，彼作漁人，事之可憂，在於此，尤幸中日兩國不乏遠識之領袖，在日本則有近衛，在中國則有汪精衛先生之勸電，彼此依據等隣友好，共同防共，經濟提攜之三原則，以謀中日事變之處理，此誠把握歷史之

樞紐，而使之轉禍爲福者也。嗣時感後，乃自中日和平運動之勃興，在日本方面，其國內自識之士，本於道義思想爲對華改革基本方針，遂競相權衡南洋帝國主義，轉進而主張東方王道主義，而提倡東亞聯盟論，此東亞聯盟論，近已成爲日本國府中心之輿論，在中國方面，孫先生之大亞洲主義，復經汪先主闡明，復經汪先生指出中日之共同目標，一是肅清百年以來流毒於中國之殖民地主義，一是拒絕十年以來在太平洋場壘藉元氣以與歐戰競爭之產土戰、有戰皆亡之政策者，有多一戰則多一從禍端，由是兩陣同盟聯盟，於是觀之，則此次中東變局，計新舊變局之變，均爲將來東亞聯盟之結核，而東亞聯盟之結核，必能實現和平永久和平之基礎，惟是以東方諸民士，東望，俾其共有，榮於東亞，而獨立於世界。

讀者中日兩國新關係之調整，已由雙方主權代表所商議舉行會議，彼此均能爲東亞大局前途着想，而出於互相諒解互相尊重之精神，俾使此次會議得圓滿之結果，誠加



中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，減除中國完成其獨立所必需之治外法權一，奇與熱誠之期待，中國自身尤須努力，以謀設東亞新秩序之分担者，以與日本緊密提攜，而維持其政治獨立之地位，其次，東亞聯盟以經濟提攜為條件，就整個東亞關係而言，所謂經濟提攜，是以東亞各國之協力，發展東亞各國之經濟力量，抵抗歐美殖民地主義之經濟壓迫經濟侵略，就中國本身而言，中國今後經濟建設，當以民生主義為中心，民生主義之具體進行，當以孫先生之實業計劃為根據，而其最大之目的，一為發達中國之民族資本，一為掃除賈辦資本對於歐美之依賴。然後可以在經濟上有平等合作自由發展之機會者也。為達到此經濟上有平等合作自由發展之機會，則必須使一切經濟生產及分配，適合於「有無相通長短相補」之原則，而無有生產壅滯及分配不均之弊。此應注意者一。及有人以中國為農業國，日本為工業國，企圖將中日之經濟提攜，固定於此種經濟基礎之上，此亦為重大錯誤，吾人必須在發達中國民族工業前提之下，歡迎日本

資本及先進的工業科學技術之參加。過去中國是農業國，其對工業國之交換關係，為農林原料品與工業製造品之不等價交換，此不等價交換之結果，中國損失甚鉅，其結果使中國變為世界工業品之市場而淪為半殖民地。故中國近年正向農業社會工業化之目標而邁進，以期挽回此種厄運。日本需要中國大量供給原料，然中國尚不能達工業化，則原料仍不能開發，無從供給。故日本宜助中國高度發達工業，使兩個工業化國家之合作，一如美國與加拿大之經濟關係較之與拉丁美洲農業國家尤為密切，此應注意者二。復次，東亞聯盟又以軍事同盟為條件，軍事同盟之目的，在於大東亞國防圈之目標，吾人既知歐美帝國主義之愛滅人國家，以遂行其殖民地政策，而第三國際更懷抱赤化世界之野心，窺伺其旁，則東亞各國不可不有鞏固自力之聯合國防，以抵抗赤白帝國主義之進攻，為防衛東亞聯盟，須先使聯盟各國家於統一方針之下，各自建設適合國情之武力，統籌兼顧，以收分工合作之效，中國今後當建立現代國家之軍隊，以強化本國國防，且以分任東亞國

防，此實爲當然之理習，反之，設使中國無寧無明，或爲東亞聯盟中之一個弱者，將如何衛東亞聯盟乎？故軍事同盟之前提，必須使中國國防之武力強化，庶幾軍事同盟收其實效，此吾人所當深自勉者也。

中國如欲與日本共同維持東亞聯盟之責任，當之會務，應謀中華民國之復興，願如何使中華民國復興？則當對內完全和平反共產黨之使命，對外期致民族之獨立自由平等，關於和平反共產黨之理論，汪先生言之甚詳，而概括其大要：則和平之內容，從思想說，爲睦隣友好；從行動說，爲經濟提攜，至於反共，從思想說，爲打破正克斯之共產主義；從行動說，爲防範共產黨之播毒，至於建國，從思想說，爲信仰三民主義；從行動說，爲完成現代國家之建設，其內容之充實具于此，吾人當同此方針，而共同前進，關於期致民族之獨立自由平等，則孫先生之遺教三民主義與大亞洲主義亦言之甚詳，而在這囑中，有「聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」之指示，今日本方面，既本尊中國主權之精神，以和平之誠意，而與中

國調整新關係，是日本決以平等待我，且伸手與中國聯合，共同奮鬥矣，是正爲中國復興之機運，吾人宜把握此復興之機運，結成東亞聯盟，復興中國，安定東亞，東亞聯盟，對於附屬帝國主義者，固不止當之政治及經濟的權利，當有其獨立，然而對於第三國之正當權益，並無任何排斥之意，中國實業計劃之完成，待於外資之技術，歐戰人等經濟活動，固不以政治爲標準，而欲使東亞之建設者，吾人亦特結連，且使東亞之正當權益，得有一保障，保障與經濟，東亞之安定與和平，爲世界安定與和平，由東亞之安定與和平，進而謀世界之安定與和平，是已，協會本於大公爲公之精神，以謀世界和平理想之實現。

抑尤有進者：本協會之成立，乃在於華南重要區域之廣東，此以故安全？蓋廣東在歷史上受西洋帝國主義的侵略爲最早，澳門之租借僅三百年前，而鴉片之役，亦遠在一百年間，故廣東民族反抗西洋帝國主義的思潮亦最澎湃，中國革命第一聲之廣州起義，以及國民政府之肇源地

均在廣東，且廣東華僑，散處海外，愛國愛鄉，朝氣蓬勃，故廣東民衆一聞東亞聯盟之主張，即踴躍加入，而本協會遂得以最短促籌備之時間，而能有今日之成立。

深望全國人士，海外僑胞，聞風興起，本協會同人當以滿腔誠悃，歡迎加入，集全國之賢豪，羣策羣力，爲復興中華民國而奮鬥，爲實現東亞聯盟而努力。

# 大亞洲主義論集

總理孫先生遺像

大亞細亞主義

中國與東亞

要

大亞洲主義的哲學基礎  
大亞洲主義之史的發展

對於大亞洲主義的認識

敬告懷疑大亞洲主義者

大亞洲主義之精神

大亞洲主義與東亞門羅主義

述大亞洲主義

實現大亞洲主義的方法的意見

大亞洲主義之真義

最新出版  
中央宣傳部叢書

目

總理孫先生  
汪精衛  
周化人  
楊鴻烈  
胡蘭成  
楊鴻烈  
周匡烈  
楊鴻烈  
江鎮南  
楊鴻烈  
胡漢民

每冊伍角

總經售處

上海河南路三〇三號

中華日報館

## 編後

編者

這一期的稿子內容特別充實，這是值得同讀者報告的。同時本社在此謹向作者致其謝意。

汪先生在國慶日感言中說：「總理所懷抱之大亞洲主義亦將由此以實現。」這是本刊所要努力之最大目標，本刊雖僅僅出了三期，但以出刊以來一紙風行的經驗，可以測知大亞洲主義理論的發展，已有一日千里之勢，吾人自信必可使一般民衆信仰大亞洲主義一若信仰三民主義，然後總理所懷抱之偉大理想，纔能迅速實現。

建設東亞新秩序與大亞洲主義之關係，一般同志都在討論著，本期有傅先生的「大亞洲主義與東亞新秩序」一文，對於這個問題解釋得極為透闢，希望讀者注意。

歐洲自產業革命以來，亞洲即被侵略，這是有其歷史的必然性的，亞洲在帝國主義侵略之下，亞洲民族起而作獨立解放運動，這也是有其歷史的必然性的，但過去亞洲的民族運動不免有種種的錯誤，周先生這篇「大亞洲主義與亞洲民族問題」便是根據大亞洲主義的精神，指出過去錯誤的路綫和提出今後正確的路綫的，對於亞洲的民族運動，一定有很大的貢獻。

戴策先生在很忙時間給本刊寫成一篇「白色人種壓榨下的亞洲民族」，把我國古代文化的精華，縷述無遺，這種闡述的工作，對於東方思想的闡明是有很大的影響的。

劉澄波同志的「大亞洲主義與東方文化」，把我國古代文化的精華，縷述無遺，這種闡述的工作，對於東方思想的闡明是有很大的影響的。

日美關係是刻下關心時局的人所最注意的問題，孫鍾先生的「日美關係與太平洋前途」一文，把各方面的觀察與批評，不加判斷的加以敘述，聰明的讀者看了，自會得出結論的。

亞洲的民族運動，在歷史的進程中已有驚人的發展，敬道先生所介紹的「亞洲各民族之史的發展及大陸政策應有的反省」一文，對於亞洲民族運動的觀察十分精到而正確，其後半段大陸政策應有的反省，尤為可貴，蓋站在亞洲整個立場上，完成亞洲革命的工作，較任何國家自身的利益為重大也。

近東風雲日漸急迫，「汎阿拉伯獨立運動概觀」一文足以表示阿拉伯民族的覺悟；馬來民族為亞洲主要民族之一，白禮先生為民族學研究專家，馬來民族研究一篇窮源溯委，考證確鑿，為研究亞洲民族不可多得的資料。越南問題為人所注意，本期越南現勢及越南的今昔兩篇，可供參考，其他各篇均經編者精選，執筆者多係當代名家，不用贅述。最後，因為篇幅所限，尚有許多鴻文譯著，本期未及刊出，留待下期，這是編者十分抱歉的。尚祈原諒。



# 大亞洲主義月刊徵稿簡章

- 一、本刊以闡揚孫總理之大亞洲主義為宗旨、凡與本刊宗旨相合之論文譯文均所歡迎。
- 二、來稿須直行繕寫、並加標點符號。
- 三、本刊對來稿有刪改之權、其不願刪改者須預先聲明。
- 四、譯稿請附原文、或將原書名、著者姓名、出版年月及發行處所示知。
- 五、來稿如未掲載、須預先聲明並附充足郵票者始能退還。
- 六、來稿須將真實姓名及確實之通信地址示知、掲載之署名聽便。
- 七、來稿經本刊登載後每千字酬金五元至十元、曾在他處發表之稿不致酬金。
- 八、來稿一經登載版權即為本社所有、却酬者例外。
- 九、來稿請寄南京鼓樓黃泥崗四十七號本社收、每月集稿日期至月底為止。

## 大亞洲主義月刊 第一卷第三期

中華民國二十九年十月十五日出版

大亞洲主義月刊社

南京鼓樓黃泥崗四十七號

發行

大亞洲主義月刊社

大書報發行所

南京中山東路一七〇號

華日報館

大書局

京中文化宋印書館

北：珠江路一五六號

載轉請不有

經理

### 大亞洲月刊 表

定購辦法		冊數		內國		外埠	
零售	售	一	三	角	六	角	四
半年	年	六	冊	一元六角	三元二角	二元四角	
全年	年	十二	冊	三元	六元	四元五角	
附記		郵費照定價另加一成計算					

# 本刊創刊號目錄

插圖  
大亞洲主義倡導者孫先生遺像  
汪主席題詞

發刊詞

大亞洲主義

對於大亞洲主義與東亞聯盟論的一點意見

大亞洲主義與亞洲聯盟

民族解放與建設東亞新秩序

科學、工業與亞洲民族之解放

大亞洲主義與英國

關於大亞洲主義

門羅主義能否適用於亞洲

近衛內閣之檢討

論日本新體制運動

巴比倫的文化及其影響

中日文化交流之基點

蘇聯的世界政策

最近印度獨立運動

今後之荷印問題

百年來我國所受歐美的侵略

中國存亡問題

東亞聯盟建設綱領

總理孫先生

周伯生

郭秀人

韓清健

楊鴻烈

張烈

劉希平

向存中

孫錚

周錫

饒師

林基譯

黃韜譯

張爾康譯

俞梧生

總理孫先生

日本東亞聯盟協會

# 本刊第一卷第二期目錄

- 一、總理赴神戶時在上海九上留影
- 二、總理當年演說大亞洲主義之熱烈情形
- 三、總理在神戶商業會議所第五團體歡迎會之講演
- 四、歡迎總理收日之朝日新聞記略
- 五、總理在神戶演說大亞洲主義演詞之朝日新聞

插圖

孫先生在神戶講演的追憶感想

大亞洲主義與三民主義

中日文化合作的中心問題

大亞洲主義與英國(續)

亞洲人的亞洲之建設

太平洋西

近衛內閣與大亞洲主義

中日合作與大亞洲主義

今日的暹羅

近東各國的經濟狀況

今日之土耳其

羅馬尼亞及波羅洲之概況

百年來我國所受歐美之侵略

東亞聯盟概論

日本南進的絕好機會

東亞自主領域圈之建設

中國文獻上之日本及日本人

尾茂

周化人

張企留

楊鴻烈

吳無吾

劉希平

譚覺真

劉大白

白禮

周森

孫百急

蕭旭

俞梧生

徐錚

敬道

饒師宰

方紀生

總理孫先生

轉載  
中國存亡問題(續)  
孫中山先生與大亞細亞主義

總理孫先生  
蝦山政道